¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!



COMBATE



AÑO VIII n.º 101 - 20 ptas.

9 / 15 de marzo - 1978

ORGANO DEL COMITE CENTRAL UNIFICADO (L.C.R. — L.C.) - IV INTERNACIONAL

Las elecciones municipales, sin fecha

GOLPE DE MANO UCD



El alcalde de Madrid alcaldada de UCD

Jornada del 8 de marzo

En lucha contra la opresión de la mujer



(Págs. 8 y 9)

Libertad para Els Joglars

Consejo de Guerra contra la libertad de expresión, en Barcelona

(Pág. 3)



Els Joglars — La Torna

Luchas obreras:

Duro Felguera

Potasas Navarras

Metal — Madrid

(Pág. 10)

LIBRES...

Miguel Romero (LCR), Eugenio del Río (MC), Carlos Tuya (PCT) y Andoni Hernández (OIC) fueron puestos en libertad el 1 de marzo.

La estancia en Carabanchel ha durado bastante menos de lo que se esperaba, gracias a la actividad desplegada por partidos, sindicatos, asociaciones..., por compañeros y camaradas que han logrado poner en pie esta solidaridad. Seguro que la experiencia servirá para fortalecer la "vigilancia permanente" de los trabajadores sobre las libertades amenazadas por el Gobierno. Hemos logrado, pues, una pequeña victoria sobre la represión.

En estos momentos, recordar a quienes han sido nuestros compañeros durante estos días, los presos sociales, lanzar un grito de alerta sobre su situación, es mucho más que un acto moral, es un deber político. Tiempo habrá de ocuparse del tema con la extensión que merece. Pero es urgente decir ahora que *en las cárceles sigue existiendo la dictadura*, que en Carabanchel existe un verdadero "estado de excepción" y que los presos necesitan más que nunca la solidaridad de los trabajadores. *Que no se puede combatir por la libertad sin solidarizarse con quienes carecen absolutamente de libertad.*

Miguel Romero

Un debate: IX Congreso del PCE

(Pág. 2)

Elecciones en Francia

(Pág. 14)

política

IX Congreso del P.C.E.

De acuerdo con nuestro propósito de tratar los temas fundamentales relacionados con las discusiones del IX Congreso del PCE, y tras haber dedicado un primer artículo a la problemática general del Estado, lo hacemos ahora a los grandes problemas que muy probablemente, se plantearán en el momento en que la clase obrera fuerce efectivamente una dinámica de transformación social. En próximos artículos trataremos los problemas de la "política de concentración", la "consolidación de la democracia" y otros temas más ligados a la intervención cotidiana de los militantes obreros en la coyuntura actual.

El camino del socialismo

TODA la estrategia del P.C.E., así como la de los "eurocomunistas" en su conjunto, podría resumirse, ciñéndose al lenguaje de sus propias declaraciones, en tres palabras: la vía democrática al socialismo.

Con esta formulación se persiguen tres objetivos: primero, descartar una situación de violencia generalizada (guerra civil) e incluso el empleo de la violencia en el proceso revolucionario; segundo, reafirmar el apego de los P.C. a las instituciones democrático-burguesas; tercero, deslindarse claramente de los modelos de "socialismo" actualmente existentes (U.R.S.S., China, etc.)

LA VIOLENCIA "IMPOSIBLE"

Santiago Carrillo, secretario general del P.C.E., insiste particularmente en evitar una nueva guerra civil, en lograr la "reconciliación" nacional, asegurar un "marco cívico común" y "que la lucha de clases transcurra por cauces de libertad y tolerancia". La violencia no sólo sería indeseable, sino también inviable: "¿es real plantearse el primer paso de la revolución socialista como la destrucción por un acto de violencia de los aparatos coercitivos del Estado?" (1). Para demostrar que no, el autor de "Eurocomunismo y Estado" recurre a toda clase de argumentos. De acuerdo con él, el sistema capitalista está (ha estado hasta ahora) basado en un aparato político compuesto por partidos democristianos, liberales, socialdemócratas, así como por los sindicatos controlados por éstos y, naturalmente, este "sistema de fuerzas políticas y sindicales que ha sostenido..., al régimen capitalista..., no puede ser destruido por la violencia". En realidad, nadie había pensado en destruir partidos ni sindicatos, sino fundamentalmente en el aparato militar-policiaco-burocrático, pero, por lo visto, esto tampoco es posible, "salvo catástrofes imprevisibles", por lo que habrá que buscar "una transformación democrática de la mentalidad militar" sin la cual "hay que renunciar al socialismo" (¡¡!!) pues lo contrario sería "el suicidio de todas las clases" (2). Aquí reside el núcleo fundamental del problema, pues las transformaciones económicas, sobre las que volveremos más tarde, dependen claramente de las transformaciones en el terreno político.

Pero las revoluciones no eligen tan fácilmente su camino. El problema de los comunistas no consiste en decidir si "prefieren" una revolución socialista violenta o no violenta sino en determinar, primero, cómo asegurar que la crisis del capitalismo se resuelva de modo favorable al proletariado y, segundo, cómo lograrlo con el menor coste posible para la sociedad en general y para los trabajadores en particular.

DEL REFORMISMO "ULTIMO MODELO"

El razonamiento en que se basan las "tesis políticas", desarrollado con más detalle en el libro de Carrillo, puede resumirse como sigue: 1.º "lo mismo que la sociedad burguesa se gestó en las entrañas del régimen feudal, la sociedad socialista ha madurado en la entraña de la sociedad capitalista desarrollada" (3), lo que se manifiesta en el desarrollo de los monopolios, **en su punto** para ser socializados, y en el extraordinario crecimiento del Estado. 2.º este crecimiento del Estado, que continúa siendo un instrumento de dominación de clase (concretamente de los monopolios sobre el conjunto de la sociedad) ha cambiado las condiciones en las que el proletariado, las "fuerzas del trabajo y la cultura", se enfrentan a él: al haberse desarrollado enormemente sus "aparatos ideológicos" (la enseñanza, la sanidad...) ha dejado de ser simplemente un grupo de hombres armados (4). 3.º es posible lograr la hegemonía de las ideas socialistas en estos aparatos ideológicos, "es posible transformarlos y utilizarlos —si no totalmente, en parte— contra el poder del Estado del capital monopolista", logrando incluso zonas de influencia en los aparatos coercitivos.

Que los monopolios capitalistas están en su punto para ser socializados es algo fuera de toda discusión: Lenin ya lo señaló profusamente en "El imperialismo, estapa superior del capitalismo". Que desde la escuela, desde la administración civil, desde la sanidad, incluso, con mayores dificultades, desde aparatos como la justicia, es posible contestar y encontrar bases de apoyo contra el orden capitalista, es igualmente seguro (otro problema sería el cómo). Sin embargo, toda la historia de los países todavía capitalistas está llena de ejemplos de cómo el Estado recupera de nuevo el control de sus aparatos ideológicos, a veces por medios "políticos" y frecuentemente recurriendo simplemente a la represión. En última instancia, pues, volvemos siempre al problema del aparato represivo.

...A LOS CUENTOS DE HADAS

¿Cómo soluciona esto Carrillo? Con una alegría digna de encomio: "En cuanto este objetivo (que la ideología burguesa pierda su hegemonía sobre los aparatos ideológicos) se logra, aunque sea parcialmente, los resultados se reflejan en el aparato coercitivo". ¡Vaya salto en el vacío! ¿Qué quiere decir esto? ¿Que algunos miembros del aparato represivo pueden ser ganados a causa de los trabajadores? ¿Que la mayoría del aparato represivo puede ser ganado a esta causa? Si se trata de lo primero, es una banalidad. Si se trata de lo segundo, una fantasía delirante.

El aislamiento del resto de la sociedad, la disciplina, las sanciones, la represión política, la depuración, si es preciso, se encargarán de que la "hegemonía socialista" no llegue a existir dentro del aparato represivo. ¿Significa esto que, inevitablemente, las fuerzas represivas se van a enfrentar monolíticamente contra los trabajadores? En Chile ocurrió así (5). En Rusia, en 1917, ocurrió justamente lo contrario (6). En Portugal, las instituciones armadas han tenido que arreglar primero su propia casa. Lo que ocurrra, en definitiva, dependerá de la magnitud de la crisis social, pero sobre todo de lo que ocurra en frente y dentro del aparato militar. Si el proletariado se presenta como una fuerza organizada capaz de responder a una agresión militar, los oficiales se lo pensarán varias veces antes de decidirse a intervenir. Si los soldados, trabajadores en uniforme, se sienten identificados con su clase y el intento de hacerles empuñar las armas contra ella puede empujarles a dirigirlas contra los oficiales, éstos se lo pensarán todavía más prudentemente. Por tanto, la tarea de los comunistas es doble: primero, reforzar la máximo la organización de los trabajadores y el pueblo, alertarles ante cualquier amago de acción militar, armarles en la medida de lo posible; segundo, organizar la agitación en los cuarteles, entre los soldados —y también, qué duda cabe, entre los oficiales y suboficiales, aunque los resultados serán lógicamente menores—, organizar su resistencia frente a los mandos, ganar a unos y neutralizar a otros.

Todo atracador sabe bien que no puede exigirle a nadie, con las manos vacías, que le entregue su dinero, pues la pelea está asegurada. Si encima la "víctima" está armada, el atraco es un suicidio. Pero si el atracador va previsto de una buena pistola, el atracado no podrá defenderse con una navaja. El que los trabajadores tengan más razón en sus demandas que el atracador, no cambia la lógica de la situación: la resistencia de las clases dominantes a verse desposeídas de sus privilegios será siempre inversamente proporcional a los medios de que dispongan para arrancárselos las clases dominadas. En fin, y con ello volvemos al tema de la violencia, cuanto mejor preparados estén los trabajadores para ella, menor necesidad tendrán de utilizarla.

"SIEMPRE HABRA POLICIA"

¿Cómo prepara el P.C.E. al proletariado y sus aliados para esto? Sencillamente no les prepara, sino todo lo contrario. "Los comunistas que están en el ejército deben cumplir sus tareas de soldados de modo ejemplar" (7). Es de suponer que parte de esa "ejemplaridad" no sea, al menos por ahora, disparar contra los trabajadores. Pero, cuando los mandos ordenen a los soldados hacer esto, ¿de qué va a servir que la minoría comunista se niegue a hacerlo si no se ha organizado previamente un trabajo político sistemático entre los soldados que les lleve a resistir las órdenes de los oficiales, si no se ha minado la autoridad de los segundos sobre los primeros, si no se han agudizado al máximo las contradicciones entre los mismos mandos? Se puede arguir que lo deseable es que el ejército no llegue a ser nunca utilizado —al menos en bloque— contra el pueblo, se puede admitir incluso que es posible que no ocurra, pero nada de esto cambia el carácter suicida de la orientación del P.C.E., porque lo que la clase obrera y sus aliados necesitan no es adormecerse en función de la versión más rosa imaginable de la revolución y la transición al socialismo, sino prepararse para hacer frente a las dificultades y los obstáculos mayores que puedan presentarse, entre ellos la intervención del ejército, que ya forma parte de la "tradición" capitalista, especialmente en España. Y ocurrirá tanto menos cuanto más incapaz sea ese ejército de enfrentarse a los trabajadores, cuanto más minado esté por la propaganda comunista.

¿Y con respecto a la policía? Aquí Carrillo es todavía más audaz. Su propuesta consiste en "proponer un debate público permanente sobre el papel de las fuerzas del orden", "interesarse por los problemas materiales, sociales y profesionales de este sector". "Pero hay que hacerlo partiendo del principio de que en una sociedad capitalista y democrática los funcionarios especializados en perseguir el robo y el crimen, en garantizar la seguridad de la población frente a la delincuencia, en organizar el tráfico rodado, etc., van a ser necesarios". ¡Bonito principio, que repetía siempre el "policía bueno" en los interrogatorios de la B.P.S. a los detenidos políticos! Una cosa es organizar el tráfico, y otra muy distinta que para ello sea necesaria la Guardia Civil, que hagan falta, para algo que no sea reprimir la libertad, cuerpos armados especializados, acuartelados, sometidos a una disciplina militar e irracional, aislados de la sociedad. ¡Este es el "nuevo concepto del orden público que anuncian las "tesis"! (8). Este debe ser el principio que inspira al P.C.E. cuando se desentiende de la ofensiva (no demasiado peligrosa y no vuelta a repetir, por otra parte) del P.S.O.E. contra Martín Villa (con ocasión del caso Blanco), o cuando advierte contra el "error" de buscar agentes responsables de las brutalidades de la policía que no sean el ministro de Gobernación (tras el asesinato de Málaga, cuando el ministro ya no estaba en peligro), etc.

¿Y LA CONTRARREVOLUCION "ECONOMIA"?

Lo mismo ocurre en el terreno económico, enormemente propicio para toda clase de maniobras reaccionarias. La estrategia del imperialismo norteamericano con respecto a los países europeos en los que puedan formarse gobiernos capaces de tomar medidas socializantes, por tímidas que sean, está claramente definida: organizar el boicot económico por diversos medios, desde la no concesión de créditos hasta las tácticas "desestabilizadoras" empleadas en Chile o Portugal (9). Lo que cuenta aquí no son ya, pues, las fantasías de Carrillo sobre los cambios graduales, sino las declaraciones de Carter sobre cómo van a ser recibidos esos cambios. ¿Qué significa entonces decir, como lo hace Carrillo, que los capitales extranjeros serán "respetados", o limitarse, como lo hacen las tesis, a un discreto lamento sobre la dependencia económica y tecnológica? Significa que se van a dejar en pie las bases de la "desestabilización", del boicot económico, de la contrarrevolución, en vez de acudir a la nacionalización y el control obrero (10).

Pero lo que nos dicen las declaraciones de Carter, lo que los marxistas revolucionarios hemos dicho siempre y lo que los reformistas no quieren entender (o no deben, para mantener su política de alianzas interclasistas) es que todo gobierno que intente llevar a cabo transformaciones sociales de cierta importancia —o incluso aunque no lo intente, si hacemos caso a Carter— se va a ver obligado a atacar la propiedad privada, a emprender las nacionalizaciones en gran escala, a generalizar el control obrero sobre las empresas, por simples razones de autodefensa (11). O de lo contrario, asistirá impotente a la preparación de la contrarrevolución.

UNA UTOPIA REACCIONARIA

Los reformistas piensan siempre, en su lógica medrosa, que el problema consiste en no provocar cambios demasiado bruscos, que éstos provocan la reacción de las clases dominantes y el espanto de las clases medias, que son más prudentes los cambios graduales, y justifican así su política de conciliación, el abandono de los objetivos y los métodos de lucha revolucionarios.

Semejante argumentación es plenamente errónea. Primero, porque lo que asusta a las clases dominantes son los cambios, todos los cambios que vayan en su contra, sean bruscos o graduales. ¿O es que se puede creer seriamente que la burguesía en general, o el gran capital en particular, se va a dejar quitar "gradualmente" lo que no se dejarían quitar "bruscamente"? El gradualismo, en este caso, solamente sirve para que la burguesía, sus fracciones más decididas, conserven las bases de su poder y preparen desde éllas la reacción. En segundo lugar, se basa en la falsa idea de que la moderación reformista va a impedir su desbordamiento por la movilización de masas, los enfrentamientos de las masas movilizadas con el aparato de Estado y su consiguiente saldo como derrotas o victorias.

Pensar que la burguesía no va a resistir, recurriendo a todos los instrumentos de poder, a que le sean arrancados sus privilegios, es simplemente una utopía basada en una hipótesis poco probable, totalmente imposible. Basar toda la estrategia política en esta hipótesis es convertir la utopía en utopía reaccionaria, sin otra función que la de embotar la conciencia de los trabajadores y preparar su derrota. En esto se queda el "realismo" de los reformistas.

M. F. E.

NOTAS:

(1) "El Eurocomunismo y el Estado", Santiago Carrillo, Editorial Grijalbo.

(2) Carrillo, ob. cit.

(3) Una muestra más de la frivolidad de Carrillo en cuestiones de marxismo. En la sociedad feudal, la burguesía pudo gestar su poder económico hasta el punto de que, generalmente, ya era mayor que el de la vieja nobleza cuando ambas clases se enfrentaron en la lucha por el poder. ¿Qué tiene que ver esto con la situación de la clase obrera, cuya revolución, a diferencia de las anteriores, es la revolución de una clase explotada, que no acumula ningún poder económico en el marco del capitalismo y que sólo puede aumentar su fuerza política (sus organizaciones) en contradicción con la de la burguesía en el poder?

(5) Chile es el caso más sangriento de intervención militar de los últimos tiempos. Antes del golpe de Pinochet hubo otro intento, el fallido "tanquetazo". Fue la ocasión de tomar medidas drásticas contra los implicados, escarmentar a los aspirantes a golpistas y organizar la depuración del ejército. En lugar de eso, no se hizo nada contra los insurrectos e incluso se permitió que reprimiesen a los soldados y suboficiales que se habían opuesto al intento de golpe, de la misma forma que antes se habían desoído sus denuncias. En lugar de la represión ejemplar de los reaccionarios, el Gobierno había elegido la vía de la "transformación democrática de la mentalidad militar".

(6) Aún reconociendo que contaron con unas condiciones extremadamente favorables, los bolcheviques dieron un buen ejemplo de cómo se gana la "hegemonía" en los "aparatos coercitivos". Primero desorganizando el ejército, movilizando a los soldados contra los oficiales. Ante el golpe de Kornilov, o en el momento de la insurrección, convenciendo a los soldados de que se pasasen al lado de la revolución, consiguiéndolo en la mayoría de los casos sin disparar un solo tiro. Pero no cabe duda de que la visión de los revolucionarios armados era tanto o más convincente que las palabras de los agitadores que les precedían: al contrario de Chile, donde los soldados partidarios de la revolución no tenían ningún campo armado en frente al que poder pasarse, lo que hacía inútil una resistencia que habría llevado sin duda a la muerte de quien la intentase.

(7) Tesis 13.

(8) El pacto de la Moncloa también incluía un "nuevo concepto del Orden Público", al que alude con frecuencia Martín Villa. Los resultados están a la vista... y no han hecho más que empezar (o continuar, para ser exactos): Málaga y Tenerife.

(9) Esta es, en esencia, la perspectiva de la Comisión Trilateral, formada por representantes del gran capital y de sus partidos y a la que pertenecían Carter y todos sus consejeros. Por tanto, no hay nada de sorprendente en los últimos discursos de Carter. (Ver el número de "Saida" dedicado el imperialismo U.S.A.)

(10) La revolución portuguesa se vio claramente enfrentada a este problema: cierre de empresas, compañías filiales de multinacionales que compran a precios desorbitadamente altos a sus empresas matrices y les venden a precios desorbitadamente bajos, bancos que financien las operaciones de la extrema derecha, empresas y bancos que cortan el crédito a las industrias o explotaciones agrícolas generalizadas, etc. Lo único capaz de impedirlo, no en todos los casos, fue el control de los trabajadores, que exigían la nacionalización. En Chile, las huelgas de los patronos del transporte y el comercio, el paso de miles de cabezas de ganado clandestinamente hacia Argentina y otras formas de boicot no tenían tampoco otra solución que el control obrero y las nacionalizaciones.

(11) La revolución cubana nos ofrece el mejor ejemplo de un gobierno revolucionario que, no habiéndose propuesto en principio otra cosa que derribar a la dictadura, instaurar la democracia y acabar con la dominación imperialista, se ve obligado para ello y para defenderse, a tomar medidas socialistas

Libertad para Els Joglars!

En el momento de cerrar este número de COMBATE, se anuncia la constitución del Consejo de Guerra que ha de juzgar a cinco actores y al director del grupo teatral Els Joglars, en Barcelona, para el lunes 6 de marzo. Dos de los encausados, Albert Boadella (el director) y Ferrán Rañé, no serán juzgados: han pasado a engrosar la lista de exiliados políticos que esta "democracia a la española" nunca dejó de tener.

La puesta en libertad de los dirigentes de L.C.R., M.C., O.I.C., y P.C.T. —acusados de "injurias al Jefe del Estado"— el pasado 1 de marzo, después de que fuera retirada la fianza de 50.000 pesetas que querían inponerles, es una demostración práctica del camino a seguir para hacer frente a los continuos ataques contra la libertad de expresión. Las demostraciones de apoyo unitario, las protestas en forma de carteles, llamamientos, comunicados, mítines, etc., la ampliación de la campaña abriendo posibilidades de movilización masiva... todo ello hizo que el Poder se echara atrás.

También las jornadas por la libertad de expresión que han tenido lugar en Barcelona constituyen un importante paso adelante en este sentido. El día 1, miles de estudiantes se manifestaron por las calles de Barcelona. Lo único lamentable es la dispersión que se ha dado: las centrales sindicales y los partidos convocaron en días distintos; las direcciones mayoritarias de la clase obrera de Cataluña, P.S.U.C. y P.S.C.-P.S.O.E., hicieron todo lo posible por evitar una demostración de fuerza masiva que pudiera escapársele de las manos. Pero con todo, la lucha en defensa de la libertad de expresión ha alcanzado una gran sensibilidad en amplios sectores de la población.

Ante el anuncio del Consejo de Guerra contra Els Joglars, es necesario redoblar los esfuerzos. La respuesta debe ser inmediata y combativa: es necesario exigir la libertad de los cuatro actores, el libre retorno de Boadella y Rañé, la derogación de toda la legislación reaccionaria en que se apoyan estos ataques a la libertad de expresión: desde el Código de Justicia Militar hasta la Ley Antilibelo. Es necesario exigirlo en el Parlamento y en la calle, desde las fábricas y los sindicatos. La defensa de la libertad de expresión afecta a todo el movimiento obrero.

VITORIA

El pueblo exige responsabilidades

El pasado día 3, segundo aniversario de la masacre policial de Vitoria, la clase obrera y el pueblo de Vitoria han recordado los luctuosos acontecimientos con un paro general que ha afectado a todos los sectores de la producción y a la mayoría de los comercios y establecimientos, con una manifestación en la que participaron más de 25.000 personas y un mitin de las centrales sindicales.

Junto con pancartas y reivindicaciones coreadas por los asistentes como "amnistía laboral" o "el pueblo unido jamás será vencido", una idea estaba en la mente de todos: "exigimos responsabilidades", "disolución de los cuerpos represivos", "obreros muertos, el pueblo os vengará", "juicios populares a los asesinos" o, como podía leerse en la pancarta que encabezaba la manifestación, "el pueblo de Vitoria, unido por el pan, el trabajo y la libertad, exige responsabilidades". En definitiva, la idea de que la matanza de hace dos años, la salvaje actuación de la policía, no fueron casuales ni debidas a nada, no fueron un hecho aislado, sino algo con unas causas concretas y que no debe volver a repetirse, para lo cual el primer paso necesario es el esclarecimiento de los hechos, el establecimiento de responsabilidades a todos los niveles y el castigo de los causantes, de los que empuñaron las armas y de los que les obligaron a empuñarlas.

El hecho de que la mayor parte de las autoridades policiales de entonces conserven los mismos cargos u otros similares, de que Fraga fuese ministro de Gobernación y Suárez su sustituto interino, redobla la importancia de la investigación pero también la magnitud de los obstáculos que se le opondrán, por lo que la presión y la movilización popular para imponerlas son aún más necesarias.



COMBATE

REDACTORES Y COLABORADORES:
Mariano Fernández, Miguel Romero, Emilio L. Méndez, Ramón Zallo, Joan Font, Carmen Vela, Pedro Montes, A. Buendía, Luciano Rincón, Luis Ramírez, Andrés Sorel, Xaquín del Valle Inclán, Jaime Gil, Antonio Rodríguez, Rosa Vázquez, J. Ramón Castaños, J. M. Solchaga, Ramón Linatza, Sir Cámara, Gloria Argüeso, Ana Ruiz.
DIRECTOR:
José Vicente Idoyaga
Fotocomposición: PAYRO, Embajadores, 173
Imprime: COSOL S. A., Artes Gráficas. Polígono "El Balconcillo" (Guadalajara)
Depósito Legal M. 30514 - 1977
Redacción y Administración: Augusto Figueroa, 39 1.º - Tel. 231 63 85

editorial

Golpe de mano de U.C.D.

Hay que seguir con atención el desarrollo del próximo pleno del Congreso. El P.S.O.E. ha anunciado que hará en él "una denuncia enérgica ante la irresponsabilidad política del Gobierno en el tema de las elecciones municipales". Lamentablemente, para la dirección del P.S.O.E. esta "irresponsabilidad" se refiere sólo a la fecha de la convocatoria, y no, por ejemplo, al sistema de elección de alcaldes, o cualquier otro de los aspectos antidemocráticos de la "ley Martín Villa", en los cuales el P.S.O.E. ha apoyado a U.C.D. Pero algo es algo; al menos el P.S.O.E. parece dispuesto a oponerse a ese "golpe de mano" conjunto de U.C.D. y A.P. en la "Comisión del Interior" del Parlamento, según el cual el Gobierno puede convocar las municipales cuando se le antoje. Es seguro que los diputados del P.C.E. votarán también en contra de esto. Parece que ocurrirá lo mismo con los diputados nacionalistas burgueses. Existe pues una remota posibilidad de que la propuesta U.C.D.-A.P. sea derrotada en la votación. Pero, sobre todo, existe la absoluta certeza de que la maniobra gubernamental será derrotada en la práctica si se organiza una movilización unitaria contra ella, **por la convocatoria inmediata de las elecciones municipales.** Ahora más que nunca, ésta es una tarea política central para todos los partidos y organizaciones obreras y populares.

Porque las cosas están muy claras. A pesar de las bravuconadas que Suárez y sus ministros van soltando en los mítines "U.C.D. en marcha" ("le vamos a quitar dos millones de votos al P.S.O.E."), "vamos a tener más del 60 % de los concejales", "U.C.D. seguirá gobernando durante muchos años", etc.) a pesar de contar con una ley electoral hecha a su medida, a pesar de las "alcaldadas" como el nombramiento de José Luis Alvaréz para alcalde de Madrid, etc., U.C.D. tiene un miedo cerval a las municipales, desde el mismo día 15 de Junio. Máxime ahora, tras una crisis gubernamental, en plena depresión económica, con un relanzamiento de las movilizaciones populares. Por tanto, U.C.D. utiliza su posición mayoritaria en las Cortes (posición debida fundamentalmente a las condiciones antidemocráticas de las elecciones generales, y en particular, a la regla de D'Hont, que también se pretende que rija las municipales) el hecho de que, junto con A.P., alcanza casi la mayoría absoluta, para hacer con las municipales lo que le viene en gana.

Por ello mismo, la batalla parlamentaria contra U.C.D.-A.P. siendo necesaria, es absolutamente insuficiente. La batalla de las municipales hay que ganarla en la calle. El P.S.O.E. ha amenazado con "poner en crisis todos los ayuntamientos y exigir convocatoria de elecciones municipales mediante manifestaciones masivas". Pues a ver si es verdad, porque hasta ahora al P.S.O.E. no se le ha visto el pelo en ninguna de las unidades de acción realizadas en diversas ciudades (y al P.C.E. —con la excepción de Euskadi—, tampoco).

Las amenazas al gobierno deben ser concretas, hay que ponerles fechas y tienen que ser lanzadas desde el conjunto del movimiento obrero. No cabe ni la menor duda de que la movilización unitaria de los trabajadores puede extender el certificado de defunción de los ayuntamientos franquistas, en cuanto se lo proponga.

¿Vamos a ello? Pues adelante. Ni un retraso más, ni una maniobra más del Gobierno sobre la fecha de las municipales. LA FECHA TOPE PARA LA REALIZACION DE LAS ELECCIONES: EL 15 DE JUNIO. De acuerdo con los plazos establecidos en el proyecto de ley, esto supone que la CONVOCATORIA debe realizarse como fecha tope EL 15 DE ABRIL. Los diputados de los partidos obreros deben lanzar en las Cortes este ultimátum al Gobierno: EL MENOR INCUMPLIMIENTO DE ESTOS PLAZOS SUPONDRA QUE LOS TRABAJADORES SE PONDRAN EN PIE POR LA DIMISION INMEDIATA DE LOS AYUNTAMIENTOS FRANQUISTAS. Para lograr este objetivo, desde hoy mismo hay que organizar unitariamente la movilización obrera y popular, coordinando partidos, sindicatos, asociaciones de vecinos, etc., pueblo a pueblo, ciudad a ciudad.

Hay que ganar la batalla por unas ELECCIONES MUNICIPALES INMEDIATAS Y DEMOCRATICAS. Decimos "Y DEMOCRATICAS". El P.S.O.E. aún está a tiempo de rectificar su apoyo a U.C.D. en todos los puntos reaccionarios de la ley.

Fernando Alia militante de L.C.R. y J.C.R. murió el 1 de marzo en Madrid

¿Qué ocurrió entre las 11 de la noche y la 1 de la madrugada del miércoles 1 de marzo, las últimas horas de vida de nuestro camarada Fernando? ¿Por qué a las 11 charlaba normalmente con otros camaradas, hacía proyectos para vender propaganda, para proteger las ventas de las agresiones fascistas, les contaba que, por fin había encontrado trabajo, que afortunadamente haría la "mili" en Madrid, que se casaba dentro de unos pocos días, que estaba escribiendo un artículo sobre Boadella para el "Joven Revolucionario"..., y sólo dos horas más tarde le encontraba su compañera colgado de una soga, con los ojos y la boca cerrada, "como si estuviera durmiendo"? ¿Por qué no dejó ninguna carta, ninguna nota sobre los hechos? ¿Qué rompió la vida, esa vida en la que "las cosas marchaban mejor que nunca" dos horas antes?

Cuentan que uno de los que fueron a levantar el cadáver de Fernando dijo, con ese tono de odio fascista que conocemos tan bien: ¡Un rojo!

Pues sí: Fernando era "un rojo", un militante obrero revolucionario, alguien, por tanto, que amaba la vida. Es absurdo imaginárselo muerto, y muerto de esa manera.

A su compañera, a sus padres vaya nuestro recuerdo, con el dolor compartido.

A sus hijos le contaremos, en cuanto tengan edad para entendernos, que su padre fue un cámarada del que su partido se sentía orgulloso, y al que no olvidaremos jamás.

TRIBUNA DE OPINION

Revolución sexual, revolución social

En las sociedades donde domina la clase burguesa, y en general donde el poder concibe al hombre como mero instrumento productivo, es un hecho la represión de la sexualidad no dirigida a la mera función reproductora.

La conducta homosexual, por tanto, ha sido y es reprimida, bien mediante leyes primitivas que castigan las conductas que transgreden la moral establecida por el poder, bien fomentando la incompresión y el desprecio hacia la homosexualidad u otras conductas que entiendan la homosexualidad como placer, siguiendo pautas machistas que ideológicamente ayudan a mantener el poder establecido.

Esta represión se agudiza durante la dictadura, culminando en una aberrante ley llamada de "Peligrosidad y Rehabilitación Social".

En la actualidad es posible que, en el intento de ocultar y reformar los aspectos más dictatoriales de nuestra sociedad, el poder constituido pretenda modificar algunas leyes y sustituir las formas más brutales de represión por otras más sutiles y encubiertas: modificación de la Ley de Peligrosidad Social, mayor discreción en la persecución policial, más acusada orientación "rehabilitadora" de las actuales normas de seguridad (detención, prisión). Con ello, hipócritamente, pretenderá demostrar su buena voluntad para superar la marginación y para acabar con la represión.

Pero los homosexuales sabemos que estas medidas, en realidad, ahondarán cada vez más nuestra marginación y llevarán a relegarnos aún más en el ghetto.

Sólo una democracia real, en que las libertades puedan efectivamente ser ejercidas por todo el pueblo, permitirá superar nuestra marginación. Sabemos que esto sólo será posible cuando, destruidas las formas económicas y sociales propias de la buguesía, se dé paso a otras nuevas en que hayan desaparecido tanto las diferencias entre clases opresoras y oprimidas en función de la propiedad de los medios de producción como el aparato cultural que las sostiene, en el que juega un papel preponderante la diferenciación de roles sexuales, propios de la moral sexófoba de la cultura judeo-cristiana.

Pensamos que la lucha por nuestra liberación como homosexuales está necesariamente unida a la que las clases populares y oprimidas mantienen por su propia liberación y por la destrucción de todas las instituciones burguesas que mantienen nuestra represión.

Al pasar a un sistema de tolerancia en transición hacia la llamada democracia formal, aparecen en Madrid, entre finales de 1976 y principios de 1977, tres movimientos de liberación homosexual.

Desaparecidos dos de los grupos existentes, el Movimiento Democrático de Homosexuales (M.D.H.) y el Frente Homosexual de Acción Revolucionaria (F.H.A.R.), aparece en enero de 1978, el Frente de Liberación Homosexual de Castilla (F.L.H.O.C.), formado por la Agrupación "Mercurio" para la Liberación Homosexual, miembros procedentes de los grupos antes citados e independientes.

El F.L.H.O.C. lucha por una sexualidad libre en una sociedad sin clases cuyas estructuras permitan la realización personal de todos sus miembros.

Son objetivos del Frente:

— La revolución sexual en el marco de la revolución social, conscientes de que, tanto los homosexuales como los heterosexuales, nos vemos oprimidos por las mismas estructuras, siendo los homosexuales además marginados.

— La revolución cultural necesaria para superar los prejuicios, tabúes y costumbres que conforman la ideología represora de la sexualidad, y en especial la supresión de las categorías "homosexual" y "heterosexual".

— La lucha contra las instituciones sostenedoras de la cultura sexófoba, y en especial la familia, la iglesia, la escuela y el Estado, y la superación de la ideología represora que han puesto al servicio de la clase dominante.

— Potenciar la liberación personal del homosexual para que tome conciencia de su identidad sexual, asumiéndola con toda su carga revolucionaria.

— Promover la futura constitución de una Federación de agrupaciones con fines similares a nivel de todo el Estado español.

Frente de Liberación Homosexual de Castilla

política

El P.O.U.M. y la unificación de los marxistas revolucionarios

En COMBATE nº 99, Julio Gil (miembro del C.E. del POUM), explicaba el porqué de la convocatoria de la 1ª Conferencia para la unificación de los marxistas revolucionarios. La L.C.R. no puede ser indiferente ante este proceso, sobre todo cuando hemos afirmado desde hace mucho tiempo que "la construcción del Partido Revolucionario no será únicamente el producto de nuestro autodesarrollo, sino de la fusión con otras organizaciones o la integración de sectores de militantes revolucionarios, miembros hoy de otros grupos" (I Congreso de L.C.R.-E.T.A. (VI) y hemos sido consecuentes con ello en la práctica: fusión con E.T.A. (VI) y con L.C., para citar sólo los dos casos más significativos. Este artículo pretende contribuir al debate en curso y hacerlo de un modo crítico, pero fraternal, con las posiciones del POUM contenidas en su folleto. "Por la unificación de los marxistas revolucionarios" (octubre del 77).

En el punto 12 de este folleto se dice: *"El marco histórico-político en el que puede efectuarse la unificación de los marxistas revolucionarios, es actualmente el del Partido Obrero de Unificación Marxista (POUM)".*

¿POR QUE EL MARCO HISTORICO DEL POUM?

Las razones que se dan, nos parecen, en primer lugar chovinistas: *"Representa (el POUM) el nivel más alto-teórico, político y organizativo alcanzado por el marxismo revolucionario en España y en Europa".* Pero lo realmente grave es que estas razones son muy peligrosas para la clase obrera si se silencian o, incluso, se justifican (tal como hace Pelai Pagés en "La Batalla" nº 193, cuando nos dice: *"El gobierno de la Generalitat formado en setiembre de 1936, no fue un gobierno al servicio de la burguesía..."*), las faltas gravísimas del POUM en el período de la guerra civil, como su participación en el Frente Popular y en el gobierno de la Generalitat a que hace referencia P. Pagés. Sin una profunda revisión crítica de estas posiciones, sólo se prepara a la clase obrera para que se estrelle de nuevo contra la misma piedra.

¿POR QUE EL MARCO POLITICO DEL POUM?

Nosotros entendemos que el marco político lo constituyen los acuerdos pogramáticos y organizativos, en base a los cuales, se realiza la fusión y estos son patrimonio de todos los grupos que se fusionan, no sólo del POUM. El mismo nombre de POUM no puede ser puesto como ninguna condición, si se desea realmente una fusión en pie de igualdad y sin chovinismos: cualquier grupo debe tener los mismos derechos para proponer su nombre y el definitivo debe ser fruto de un acuerdo. No aceptar esto, sólo indicaría, que bajo el nombre de la unidad de los marxistas revolucionarios se oculta, en realidad, otra operación legítima, pero distinta: engrosar el POUM.

¿Y EL DERECHO DE TENDENCIA?

Cuando en el folleto del POUM se citan *"las grandes coincidencias entre los marxistas revolucionarios en una serie de puntos fundamentales"*, notamos un tremendo olvido. **¿Qué tipo de funcionamiento interno va a tener la organización marxista revolucionaria unificada? ¿Qué tipo de democracia interna va a existir? ¿Se va a reconocer el derecho de tendencia?** A nuestro entender, estos puntos son decisivos. Si examinamos las recientes crisis de organizaciones de extrema-izquierda (O.I.C., P.T., M.C.,...), vemos que las expulsiones se han producido casi inmediatamente después de que aparecieran discrepancias políticas importantes, sin que estas posiciones fueran conocidas y debatidas por toda la organización y, en todos los casos, la mayoría ha expulsado a la minoría. Para nosotros, toda la experiencia demuestra que la única manera de tratar las diferencias políticas internas y de acabar con el círculo infernal de las expulsiones y los métodos burocráticos, consiste en una amplia democracia interna, la cual implica reconocer explícitamente el derecho de tendencia.

Por supuesto no existe ninguna fórmula mágica que evite todo riesgo de escisión: la democracia interna sólo reduce este riesgo, permite el enriquecimiento del conjunto del partido, por medio del debate y evita que una minoría pueda ser expulsada del partido por sus posiciones políticas.

¿Y LA CONSTRUCCION DE LA INTERNACIONAL?

La otra laguna grave del folleto es la cuestión de si la organización marxista revolucionaria unificada debe afrontar la tarea de construir una internacional revolucionaria de masas y, en caso afirmativo, cómo. El folleto se limita a decir que (el POUM resultante de la fusión) *"actuaría como un potente catalizador de los movimientos marxistas revolucionarios en Europa"* y que *"se demostraría que es prácticamente posible superar en cada país, fuera de los corsés esterilizantes de los distintos mini-aparatos internacionales, la división y la confusión que prevalecen".* Nosotros creemos que, ninguna dinámica estrictamente nacional, puede ser catalizador tal, que asegure la construcción automática de la Internacional: pensar esto es caer en una visión nacionalista y espontaneísta del problema. Por otra parte, sería bueno aclarar si la referencia a los "corsés" y a los "mini-aparatos" incluye a la IV Internacional. Al margen de ello: ¿no se le ha ocurrido al POUM que algún imitador suyo, dado a la ironía apolítica, podría lanzarle alguna pulla sobre los mini-aparatos nacionales? Nosotros pensamos que **el problema de la construcción de una internacional revolucionaria de masas, ni puede ser soslayado, ni puede pasarse por alto la valoración política del papel de la IV en la construcción de la misma,** así como la necesidad de proponer una alternativa concreta, en caso de razonar políticamente por qué no sirve.

El debate abierto es importante. Esperamos que estas notas puedan ayudar en alguna medida a su clarificación.

Martí Caussa

CATALUNYA

Campaña unitaria en torno a la constitución

Como ya informamos en un anterior número de COMBATE, en Catalunya varios partidos —M.C.C., O.I.C., P.C.T., P.S.A.N., O.C. (B.R.) y L.C.R.— han concluido un acuerdo de impulsar una campaña en torno a varias exigencias que debe incluir la futura constitución. Un primer objetivo que se ha planteado es la recogida de 150.000 firmas. El próximo día 10 de marzo, tendrá lugar una rueda de prensa en Barcelona para presentar el acuerdo. Mientras, en barrios y pueblos se están realizando actos y charlas unitarias para popularizar la iniciativa. Reproducimos a continuación el documento elaborado por los partidos indicados, para la recogida de firmas:

LOS ABAJO FIRMANTES, CIUDADANOS Y CIUDADANAS DE CATALUNYA:

DENUNCIAMOS:

Que las limitaciones democráticas de las elecciones del 15 de junio y el posterior método de elaboración a puerta cerrada, han forjado, en virtud del interés de los sectores dominantes, un proyecto de Constitución que trata de legitimar una democracia restringida manteniendo en vida muchos de los aparatos e instituciones de la dictadura.

Las graves limitaciones que impone esta Constitución a las autonomías nacionales y regionales, hasta el punto de que las funciones reservadas al Estado central, hacen prácticamente imposible la consecución de una autonomía real para Catalunya.

RECLAMAMOS:

1. La introducción en el texto constitucional del **DERECHO A LA AUTODETERMINACION** de las naciones o nacionalidades que hoy forman parte del Estado español.

2. Que el Estatuto de Catalunya sea elaborado por un **PARLAMENTO DE CATALUNYA**, especialmente elegido para este fin, y sea plebiscitado, en ejercicio de su soberanía, por el pueblo catalán antes de ir a Madrid.

3. Que las leyes elaboradas por los **PARLAMENTOS AUTONOMOS** no puedan ser vetadas por el Gobierno del Estado, y por consiguiente, que se suprima el artículo 143 del proyecto de Constitución.

4. El derecho a colaborar y federarse por parte de los territorios autónomos, cuando así lo decidan, sin necesidad de autorización por las Cortes, dejando así la puerta abierta, entre otras, a la federación de los Països Catalanes (Catalunya, País Valencià, Illes). La consiguiente supresión del artículo 130.

5. Que la Constitución garantice igualmente el derecho al divorcio por mutuo acuerdo o por iniciativa de cualquiera de las partes, así como el derecho de todas las mujeres a decidir libremente los hijos que quieren tener, y por tanto, el libre acceso a los medios de control de la natalidad y a la interrupción del embarazo a cargo de la Seguridad Social.

6. La garantía plena y permanente de todos los derechos sindicales de los trabajadores. De los derechos de la juventud, aplicando de forma inmediata la mayoría de edad a los 18 años. El reconocimiento pleno de las libertades democráticas a los soldados, militares y funcionarios.

7. Que la soberanía corresponda únicamente al pueblo. Por tanto, rechazamos explícitamente el mandato del artículo 10 del proyecto a las Fuerzas Armadas, de garantizar el orden constitucional.

8. Frente al establecimiento de la Monarquía y sus atribuciones por encima del ejercicio de la soberanía popular, reclamamos que se someta a plebiscito popular, de forma separada del resto de la Constitución, la forma de Estado, en torno a la pregunta MONARQUIA o REPUBLICA.

M.C.C., L.C.R., O.I.C., P.C.T., P.S.A.N., O.C. (B.R.)

política

MADRID

Maniobra de UCD para asegurarse las municipales



La vivienda y el transporte o la herencia de Arespacochaga

El pasado 28 de febrero, presentaba su dimisión Arespacochaga, alcalde de Madrid, designado a dedo por el Jefe del Estado hace casi dos años. El mismo día, era designado por igual método, José Luis Alvarez, presidente de U.C.D. de Madrid, saliendo apresuradamente al paso de "vacíos de poder", tan temidos por la derecha como por la izquierda reformista (¿recordáis?), en los meses de la euforia pactista.

La dimisión de Arespacochaga había constituido una exigencia permanente del movimiento ciudadano: la actual situación demuestra que esa exigencia no bastaba..., a alcalde depuesto (o dimitido) alcalde puesto y a continuar la larga marcha hacia las elecciones municipales. ¿Y mientras tanto? Es evidente que la corrupción existente en el ayuntamiento franquista no debe ser amnistiada. Sin embargo, las primeras declaraciones del nuevo alcalde de Madrid son explícitas: mirar hacia adelante, no criticar el pasado.

Es lógico que un miembro de U.C.D. hable así. Su misión es precisamente desinflar el movimiento ciudadano haciendo ver que la cosa cambia para que todo siga igual. La burguesía ya decidió: U.C.D. tendrá la alcaldía de Madrid. Para mejor preparar las elecciones, José Luis Alvarez será el continuador de los ensayos de Garrigues, de una política de "diálogo abierto", en la que enredar al movimiento con promesas cuya fecha de ejecución cae siempre después de la fecha prevista para las elecciones. ¿Cuántas cenas veremos con los parlamentarios, con los líderes del movimiento de vecinos? ¿Cuántas obras veremos comenzar y nunca acabar, cuántos planes de vivienda y equipamiento tendremos los vecinos el "derecho" de diseñar de aquí a las elecciones? O quizá la pregunta sea al revés: ¿cuántos votos tiene que ganar así Alvarez, para que se decidan, por fin, a convocar elecciones?

Nosotros no aceptamos este juego y el movimiento obrero y popular tampoco deben aceptarlo. Desde asociaciones de vecinos, sindicatos de clase y organismos vecinales y partidos, es urgente desarrollar una amplia campaña de denuncia de esta antidemocrática designación consecuente con la vigente ley de régimen local franquista, y hay que [...] catoria inmediata de **Elecciones Municipales**.

Pero además, queremos saber en que estado ha dejado el municipio de Madrid el señor Arespacochaga, su corporación y sus antecesores, porque es de justicia determinar las responsabilidades a que haya lugar y también, mirando hacia delante, para estar corto al nuevo alcalde impuesto, que tiene la obligación de explicar al pueblo de Madrid en que estado se encuentra el Patrimonio Municipal, su caja, sus proyectos.

Como nosotros no creemos en diplomáticos diálogos de despacho, en la información inócua y a gotas, que en el mejor de los casos se nos dará en la medida en que presente a U.C.D. como opción dialogante frente a la derecha dura, estimamos de la mayor urgencia:

LA PUESTA EN PIE DE UNA COMISION DE CONTROL integrada por organismos ciudadanos, asociaciones de vecinos, sindicatos de clase y partidos obreros que:

— Fiscalice el funcionamiento del ayuntamiento durante el periodo anterior, investigando la situación actual del Patrimonio Municipal (suelo, locales, viviendas propiedad de Gerencia Municipal de Urbanismo...).

— Que fiscalice las licencias de construcción concedidas, y exija la paralización de todas las obras que los vecinos consideren lesivas a sus intereses.

— Que obtenga exacta información del actual estado del Plan de Urgencia de Acondicionamientos de Barriadas.

— Que controle los ingresos y los gastos, revisando los presupuestos municipales.

— Que fiscalice la situación de la E.M.T. y el proceso de desprivatización del Metro.

Las instancias de base y de dirección de todas las entidades obreras y populares deben impulsar la constitución de dicha Comisión de Control y exigir inmediatamente su legalización..., la movilización unitaria puede lograrlo.

El pueblo de Madrid necesita una información puntual y transparente de lo ocurrido, necesita meter la nariz en el ayuntamiento. Cuando lo haga, cuando compruebe su exigencia de CONVOCATORIA INMEDIATA DE ELECCIONES MUNICIPALES, no será literatura, sino actos.

Acacio Ruiz

EUSKADI

Crece la protesta contra Lemóniz

Las acciones populares contra la Central Nuclear de Lemóniz, abarcan ya a las cuatro provincias vascas. Es ya todo Euskadi el que levanta su protesta contra la agresión que supone la instalación de la central, frente a los altos cargos de la Administración, a través de los cuales se ha conseguido obtener las licencias de construcción, frente al uso y abuso de la energía, en función de los intereses capitalistas, personificados, en este caso, en Iberduero.

El fin de semana del 25-26 se multiplicaron las acciones: encierros en ayuntamientos, asambleas de pueblos, manifestaciones —algunas de ellas frente a las oficinas de Iberduero—. Fueron ya muchos miles de personas las que en más de cuarenta ciudades y pueblos tomaron parte en estas acciones, algunas de las cuales fueron duramente reprimidas por las Fuerzas de Orden Público. Ello quiere decir que es creciente la toma de conciencia del pueblo vasco sobre el problema y que, por ahora, el impresionante despliegue publicitario y financiero de Iberduero para convencer a la opinión pública sobre la seguridad de la central, sus mínimos riesgos y los beneficios que para Euskadi se deducirán de su instalación es infructuoso.

SOLO EL PROLOGO

La intensidad, el eco popular de las últimas acciones, son el prólogo de movimientos de mayor envergadura. Cuando este COMBATE esté en vuestras manos, habrá tenido lugar una manifestación central en Bilbao, convocada por la Coordinadora de Vizcaya de la comisión "Por una Euskadi No Nuclear". Y estarán avanzados los preparativos para una gran "Marcha sobre Lemóniz" prevista desde todos los rincones de Euskadi. Estos dos actos son la primera prueba de fuerza de envergadura en el intento de detener las obras e impedir la entrada de uranio prevista para finales de este mes.

De primera importancia, cara al éxito de estas convocatorias, es el apoyo que expresaban a las mismas, a través de un comunicado, la mayoría de las fuerzas políticas vascas (con la excepción del P.N.V. y el P.S.O.E.), reunidas en Bilbao. En dicho comunicado, los partidos firmantes, aparte de solidarizarse con las acciones en perspectiva, denunciaban con dureza la actitud de la Administración y de Iberduero, exigiendo la desprivatización del sector energético y la elaboración de un plan vasco de energía, en función de los intereses del pueblo vasco.

¿MOVILIZACION O GOMA-2?

Pero, junto a la ofensiva popular, otra ofensiva se ha desatado en Euskadi contra Iberduero: la ofensiva de la Goma-2 que desarrolla E.T.A. está alcanzando también una notable envergadura. Las minoritarias expresiones en alguna manifestación reclamando la intervención de E.T.A. contra la central, no pueden justificar esta intervención. Es obvio que la Goma-2 no va a detener las obras de la central, ni a impedir la entrada del uranio. Los cientos de millones de desperfectos son algo secundario para Iberduero. Pero hay que decir que ni siquiera la Goma-2 es una parte de la solución. La actual ofensiva de E.T.A. sólo va a conseguir facilitar la prohibición de actos de masas, desvalorizar la acción de las masas vascas, retraerlas ante el clima intimidatorio que se puede crear.

Nuestro partido apoya sin reservas las acciones de masas para la paralización de las obras de Lemóniz. Anima a todos sus militantes y simpatizantes, así como a toda la población, a participar y constituir en sus pueblos, las comisiones "Por una Euskadi No Nuclear".

Es fundamental que al posicionamiento de los partidos se añada el de los sindicatos, en cuyas manos está, en gran medida, el que el conjunto de la clase obrera vasca asuma plenamente este problema.

Finalmente, es absolutamente urgente que el recientemente constituido Consejo General Vasco tome una posición clara y detenga las obras de Lemóniz, recogiendo la aspiración popular. Si no lo hace, sólo será por dos razones: por su negativa a defender los intereses de la clase obrera y el pueblo, o por su nula capacidad al margen del Gobierno de Madrid.

Patxi Ruiz Elizalde

LA PALABRA — luis ramirez

Nuestro serial: El pacto de la Moncloa (Cap. 263)

Resumen de los publicado: En aquel reino lejano, a la muerte del viejo Dragón que asustaba a las gentes con sus garras y quemaba con el fuego (graneado) que salía de sus ojos, su hijo menor, el valiente príncipe Adolfo, obligado durante muchos años por la Bruja a lucir camisa azul como sus otros hermanos, recibió el encargo de las Hadas de convertir a los Dragonistas en buenócratas, a las crías de Dragón, en aliados del pueblo, a las cagaditas del monstruo, en florecillas del campo, unidas por el centro en ramillete. Nuestro protagonista aceptó la misión de convencer al pueblo de que bailase lo mismo con música distinta, se sintiera feliz pudiéndose desnudar cara al sol sin la camisa nueva que los verdugos y asegurar la encononía de mercado. los verdugos y asegurar la enconomía del mercado. Y algunos labradores veteranos, perseguidos por el Dragón, se sintieron tan contentos porque en nombre de las Hadas, el valeroso príncipe Adolfo les iba a dar algo de miel (no los panales), un poco de leche (no las vacas) y un trozo de pan (pero no los trigales), que fueron al palacio encantado para decir que sí, que ya no había Dragón, que estaba muerto del todo y que aquello del carho pan, el trago leche y la untada de miel, era fenómeno. Acordaron: saludos a las Hadas y sujete usted a la Bruja que nosotros nos ponemos al trabajo. Se miraron, se sonrieron, se turbaron, se enternecieron, se sonrojaron y se firmaron.

Pero de repente... De repente suena en la noche una voz indignada. El Pacto no se cumple. ¿No se va a cumplir? El Pacto va contra los trabajadores. ¿Contra quién iba a ir, si lo firmamos nosotros, contra nosotros mismos? Los trabajadores son los más perjudicados por cómo se interpreta el Pacto. ¿Ibamos a serlo los empresarios? Las clases no practican el canibalismo, caballero. Las clases sólo se comen a las de su misma especie cuando las ganas de comer aprietan, en circunstancias muy concretas. El gran gordo se come al pequeño flaco tras agotar las posibilidades, y los riesgos, de comerse al distinto, a la otra clase. ¿Qué otra cosa podía suponer? Ya lo dice Martín Villa en cuanto le preguntan algo: no estamos haciendo una revolución política sino una evolución. Y las evoluciones se hacen para mejorar ¿no? Para mejorar el que las hace. Para mejorar en proporción satisfactoria los poseedores de los medios de mejorar y en proporción suficiente quienes, no teniendo los medios, pueden ponerlos en peligro. Y para eso se legisla, y para eso se pacta, y para eso se limitan las libertades, y para eso se mantiene en el aparato a los más comprometidos hijos de... el Dragón: Porque ni se revoluciona ni se involuciona, se evoluciona, sin prisas pero sin pausas, haciendo oídos sordos a los murmullos crecientes por aquello de dame pan y como me llames perro te largo un guantazo legal, pero eficaz, no político, de no te menees.

El protagonista mira hacia le infinito con esa cara de tornillo que usa en las solemnidades, la Bruja rezonga entre dientes algo parecido a: "como vaya..." y las Hadas reestructuran el Gobierno para que los empresarios sepan con exactitud como va lo del pan, la leche y la miel. Decepcionados, los hombres del pueblo que habían salido del bosque, felices, cuando la muerte del Dragón, empiezan a murmurar que algo no marcha. ¿Dónde se nos queda la hermosa victoria que había supuesto el Pacto? El general Pirro (de este puedo hablar porque era romano) lo había dicho ya, melancolicamente, ante un triunfo semejante: "Otra victoria más y estamos perdidos".

En este momento, alguien tiene una idea. ¿Cuál?

(Continuará.)

vida sindical–luchas obreras

Euskadi - Convenios (II)

Publicamos aquí la segunda parte que sobre los convenios en Euskadi nos envía nuestro colaborador J.R. Castaños. En un próximo número publicaremos la tercer y última parte, dedicada a las plataformas reivindicativas. El interés de dichos artículos va más allá del marco de Euskadi, pues si bien plantea alternativas a la situación en las cuatro provincias vascas, los temas allí planteados tienen una serie de rasgos comunes con la negociación de convenios que se está dando en todo el Estado.

Sindicatos y consejos, ante el problema de la negociación

Poner en pie una comisión negociadora no es tan sencillo como a simple vista parece. En todas las empresas de Euskadi, en el interior de los sindicatos y comités de delegados, se ha abierto una gran discusión al respecto. Y no es para menos. La patronal, los dirigentes sindicales, los militantes obreros, todos son conscientes que la designación de la comisión negociadora que represente a los trabajadores en la negociación colectiva viene estrechamente ligada a la plataforma reivindicativa. Todos saben que cuando esta tarea descansa en organismos elegidos y controlados directamente por los trabajadores, se multiplican las posibilidades de radicalización de los programas y de las luchas obreras. Por eso, y sólo por eso, el problema del quién negocia ha pasado a ocupar un lugar destacado en las polémicas del movimiento obrero.

I. CUATRO PROVINCIAS, TRES VARIANTES

Las formas que ha tomado la negociación en cada una de las cuatro provincias han sido determinadas por la relación de fuerzas particular que en cada una de ellas se ha establecido entre las burocracias sindicales de un lado y la base del movimiento obrero de otro.

Hace una semana fue firmado el Convenio Provincial del Metal de Navarra. La comisión negociadora estaba compuesta por una representación paritaria de todas las centrales sindicales en igualdad de condiciones, y representantes de los comités de empresa elegidos por zonas en asambleas generales. La comisión negociadora de Alava fue elegida en asamblea general de 500 delegados de empresa pero, a diferencia de Navarra, las direcciones sindicales renunciaron al ofrecimiento de formar parte de la comisión, conservando de ese modo una cierta capacidad de maniobra para presentarse a los trabajadores como rueda de recambio en el supuesto que la patronal se niegue a aceptar a la comisión de delegados. En Vizcaya han sido las tres centrales sindicales mayoritarias (CC.OO., U.G.T. y E.L.A.-S.T.V.) quienes han formado la comisión, marginando de la misma a los sindicatos minoritarios y a los comités de empresa, dando lugar con ello a sentar las bases de división del movimiento obrero. Sin embargo, ha sido en Guipúzcoa donde el problema ha cobrado una magnitud de primer orden. La tregua de las elecciones sindicales ha sido utilizada por E.L.A.-S.T.V. para romper la comisión negociadora que se mismas por representantes de las comisiones representativas y de todas las centrales sindicales. Esta central sindical que está sometida al control político del Partido Nacionalista Vasco, representante de los intereses de clase de la burguesía nacionalista, no acepta ninguna comisión negociadora que no sea la formada por representantes de las tres centrales mayoritarias. Su oposición a que los comités de delegados se coordinen entre sí, envíen sus representantes a la Negociadora y ejerzan el control de la negociación, responde al deseo de mantener las manos libres de todo compromiso con los trabajadores en la negociación con la patronal. El resultado ha sido la división del movimiento.

E.L.A.-S.T.V. se ha negado a formar parte de la Negociadora formada por el resto de las centrales sindicales y los representantes de los comités de empresa. Un sector de la patronal, agrupado alrededor de la asociación empresarial EKOR acepta a esta Negociadora, en tanto que otro, agrupado alrededor de ADEGUI, se niega a la negociación apoyado en la autoexclusión de E.L.A. - S.T.V.

II. EL PAPEL DE LOS SINDICATOS EN LA NEGOCIACION COLECTIVA

Las centrales sindicales, aun cuando agrupan como en nuestro caso a millones de trabajadores, sólo representan a sus afiliados y éstos no constituyen más que una franja minoritaria del movimiento obrero. Agrupan al sector más consciente y combativo de la clase obrera, pero este hecho que en determinadas circunstancias les califica para asumir directamente en sus manos la negociación colectiva, no puede utilizarse como argumento para escapar al control de los trabajadores y de sus respectivos afiliados, antes bien, el papel de las centrales sindicales consiste en estimular a los trabajadores a que ejerzan el control de la negociación, poniéndose a disposición de las decisiones soberanas de las asambleas obreras. Y si esta es la tarea de un sindicato allí donde no existen organismos de representación de todos los trabajadores, estén o no sindicados, con mucha más razón lo es cuando esos organismos funcionan en todas las empresas, como es en nuestro caso. Los comités de fábrica que han sido elegidos en las pasadas elecciones sindicales no sólo representan a los trabajadores sindicados, sino a la totalidad de la clase obrera. Ellos son, en consecuen- condiciones para representar a los trabajadores en la negociación colectiva. Presentan la dificultad que no están debidamente coordinados entre sí, pero esta es una tarea que deben asumir las propias centrales sindicales.

No faltarán voces interesadas en recordarnos que la coordinación de los comités de delegados descalifican a las centrales sindicales para la tarea de negociación; son las voces de aquellas burocracias sindicales cuyo único temor es depositar en los trabajadores la facultad de ejercer el control sobre la misma. En Navarra y en Guipúzcoa se han coordinado entre sí los comités de fábrica, y el resultado no ha sido la descalificación de las centrales sindicales sino su incorporación a la negociación. En Alava, han sido los propios delegados obreros quienes han llamado a las centrales sindicales. ¿Qué otra cosa podían hacer si son los más interesados en conservar a toda costa la unidad del movimiento obrero en su lucha reivindicativa?

¿QUE FUNCION ASIGNAMOS A LOS COMITES DE FABRICA?

En la gran mayoría de las empresas, los comités de fábrica asumen en sus manos todas las tareas de la lucha reivindicativa: la elaboración de la plataforma reivindicativa, la negociación, la convocatoria de huelga, la organización del control obrero, etc., pero más allá del ámbito de la empresa, sólo han dado pasos firmes en su coordinación para elaborar planes de acción conjunta en todas las empresas afectadas por la crisis o para la elección de delegados a la Comisión Negociadora de los Convenios Provinciales. Hemos constatado el error que a nuestro entender significa los intentos de marginar de la negociación a las centrales sindicales. Incluso en situaciones como las de Vizcaya donde las centrales mayoritarias se han reservado para sí el derecho de la negociación, los consejos de fábrica que han comenzado a coordinarse entre sí, cometerían un grave error si pretendiesen constituirse en comisión negociadora alternativa, pues ello acarrearía la división del movimiento. Su función debe consistir, por el contrario, en ejercer un riguroso control de la negociación, presentar su alternativa a la crisis, llevar la discusión a las asambleas de fábrica, exigir su participación en las comisiones negociadoras y llevar el punto de vista de los trabajadores durante todo el proceso de la negociación.

J. R. Castaños

Construcción Naval

Los trabajadores pasan a la ofensiva

Después de la firma de los acuerdos de la Moncloa, tanto desde sectores gubernamentales como de los partidos obreros firmantes, se ha estado repitiendo incansablemente que, entre otras cuestiones, estos acuerdos suponían sentar las bases para acabar con la escalada del paro. Pero la realidad es muy diferente. Si ya hoy el paro ha llegado a cotas de por sí preocupantes, las previsiones para los próximos seis meses no pueden decirse que sean precisamente alagüeñas.

Que los acuerdos de la Moncloa no eran el marco adecuado para combatir la plaga del paro obrero lo sabíamos tanto nosotros como los partidos que firmaron el pacto, aunque escondiesen esto con frases rimbombantes sobre créditos estatales, premios a la inversión privada, etc. Hoy la cuestión se plantea ya con toda su crudeza y no hay posibilidades de ocultarla. Desde sectores oficiales, en informaciones aparecidas recientemente en la prensa burguesa, se reconoce la "necesidad" de incrementar las filas del paro con otros 500.000 trabajadores en los próximos seis meses.

Dentro de esta política de saneamiento de la economía capitalista a costa del puesto de trabajo de cientos de miles de obreros, la construcción naval pretende que juegue un papel importante. Una vez ya prácticamente liquidadas las contratas (compañías auxiliares a base de personal eventual) el siguiente paso que pretenden dar es la reducción de plantillas sin descartar la posibilidad de cierre definitivo de alguno de los grandes astilleros.

Evidentemente, fruto de la desastrosa planificación del sector, hoy se puede afirmar que muchos de los astilleros del país están trabajando muy por debajo de su capacidad de producción. Sobre todo los grandes astilleros (ASTANO, ASTILLEROS ESPAÑOLES...) construidos para fabricar cascos de grandes petroleros cuando el cierre del Canal de Suez. Una vez abierto el Canal, estos grandes buques han dejado de ser rentables y por tanto ha descendido cuando no desaparecido su contratación por las navieras. Los constructores españoles han hecho su "agosto" en la época dorada y hoy, cuando el índice de ganancias ya no es tan alto como hace dos, tres o cuatro años, pretenden conservarlo o reducirlo lo menos posible sobre la base de los despidos masivos —hablan ya de reducir las plantillas a nivel de Estado en un 40 %.

Si bien la ofensiva capitalista ya se ha iniciado con los despidos masivos de trabajadores eventuales, ésta no ha hecho más que empezar y se puede agudizar en los próximos meses.

LA RESPUESTA OBRERA

Conscientes de la gravedad de la situación, los trabajadores hemos comenzado a dar los primeros pasos. A la luz de la experiencia de los trabajadores de Cádiz, quienes con sus movilizaciones masivas han conseguido al menos retrasar en la bahía la ofensiva de la patronal, se ha constituido a nivel estatal una Coordinadora de Empresas de la Construcción Naval, de cara a ofrecer una respuesta unitaria de todo el sector. En esta Coordinadora están representadas por medio de delegados elegidos en los consejos o comités de empresa todos los astilleros del país, así como todas las centrales de clase.

Una de las primeras iniciativas ha sido la de elegir una comisión negociadora que será la que, en su día, lleve el peso de las negociaciones con la Administración.

Por de pronto, la iniciativa nos parece sumamente interesante... si se cumplen los objetivos marcados en el momento de la constitución de la Coordinadora, sobre todo en lo que se refiere a la participación del conjunto de los trabajadores del sector en todos los pasos que se vayan dando. Es así, además, como se podrá evitar que este organismo se convierta en un ente burocrático desligado del movimiento.

Pero de nada serviría el contar con un organismo representativo del sector si esto no va acompañado de un plan concreto de actuación; para nosotros éste no puede ser otro que un plan orientado en el sentido de un estricto mantenimiento del puesto de trabajo con una adecuada reordenación del sector, así como la necesidad de profundizar en la vía del control obrero, única garantía para evitar que situaciones como la actual puedan repetirse en el futuro. Los planes de la burguesía ya los conocemos, sus métodos también (expedientes, cierres de empresas...). Como muestra claramente la experiencia de los trabajadores gaditanos, hoy se reafirma la validez de una vía: la vía de la movilización para combatir los planes del capital.

I. F. Toxo

Ferrol, 22-2-78



luchas obreras

Convenio Provincial del Metal de Madrid

El pacto de la Moncloa y los patronos

Hemos afirmado repetidas veces desde este periódico que el pacto de la Moncloa es, y no puede ser otra cosa, la señal de ataque antiobrero de los patronos y su Gobierno de U.C.D. Lo importante del Pacto es lo que conlleva: un marco mejor para los capitalistas, unos compromisos de los partidos obreros para atar de manos a los trabajadores, el inicio de nuevas ofensivas del capital para superar la crisis económica a favor de sus intereses, para salvar la crisis política con las libertades obreras y populares recortadas. En el Convenio Provincial del Metal de Madrid se resumen varios elementos fundamentales de lo que va a ser la política de la patronal en los próximos meses. Pero a la vez, las movilizaciones de los últimos días en Madrid reflejan también la situación del movimiento obrero madrileño, sus principales problemas.

En el Metal de Madrid sigue vigente el laudo con el que se zanjó el último convenio. Durante los últimos meses varias grandes empresas (Standard, Casa, Marconi, Femsa...) han negociado sus convenios de empresa cuya homologación, o la de las revisiones de convenios, sigue estancada por la cerrazón de la política patronal y de sus organismos gubernamentales (Delegación de Trabajo, etc.). En estas grandes empresas, las reivindicaciones sociales siguen en su mayoría pendientes y a conseguir en el marco del Convenio Provincial, que a su vez significará la negociación para el grueso de metalúrgicos madrileños, los de las pequeñas y medianas empresas que dependen del convenio en todos sus aspectos. La negociación se ha estado retrasando meses y meses por parte de la dirección de U.G.T. y CC.OO., que han tenido como excusa la celebración de las elecciones sindicales y han mantenido a los metalúrgicos en situación de espera, retrasando la superación del desventajoso y desfasado laudo.

LA CONSTITUCION DE LA COMISION NEGOCIADORA

Por fin se ha constituido una comisión negociadora que está compuesta por representantes de cinco centrales sindicales: CC.OO., U.G.T., C.S.U.T., S.U. y U.S.O. En sí mismo, el hecho de la unidd conseguida —aparte de que la representación directa de los comités y delegados está ausente en la práctica— es positivo. La plataforma de negociación que defienden es en lo esencial correcta: 27.000 pesetas para el peón y aumento de 8.700 pesetas lineales, revisión semestral, jornada laboral de 1.950 horas anuales, medidas de control e intervención y derechos sindicales... Pero no ha habido ningún esfuerzo por parte de la dirección de CC.OO. y de U.G.T. por llevar un proceso de discusión en las fábricas y en las zonas entre los trabajadores, por organizar su actividad con tiempo para imponer a la patronal sus reivindicaciones. Las escasas asambleas zonales han sido mal anunciadas y preparadas, sin volcar sus organizaciones en la convocatoria, por lo que han resuelto minoritarias. Los pequeños sindicatos, C.S.U.T., S.U. y U.S.O. se están mostrando incapaces de convocar y organizar por sí mismos y se están limitando a apoyar tal plataforma, pero nada más.

En algunas empresas, en algunas zonas, U.S.O. y S.U. podrían iniciar un proceso más decidido, pero no lo están haciendo. Pero el descontento de los trabajadores es muy grande, aunque no encuentre la debida respuesta en sus organizaciones, y ante la respuesta de la patronal el día 17 de febrero, las centrales sindicales se han visto obligadas a dar salida al descontento aunque sea mediante jornadas de lucha con márgenes muy concretos, sin aprovecharlas para organizar más a los trabajadores de cara al convenio, sin sacar la protesta del marco de la empresa.

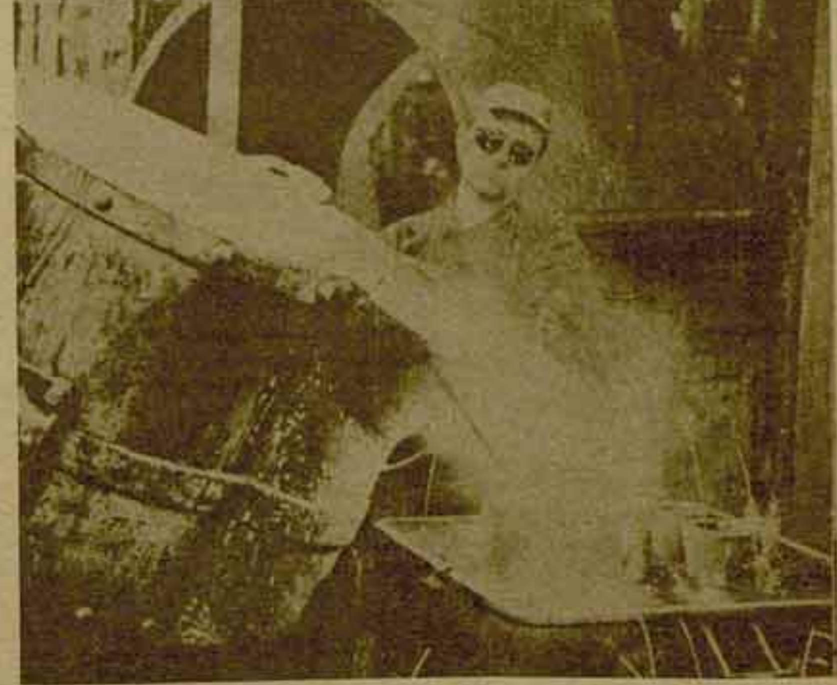
¿QUE PASO EL 17 DE FEBRERO?

Que la patronal respondió ofreciendo una subida del 20 % sobre las tablas (no la masa salarial) del anterior laudo —que supone un aumento de 3.500 pesetas para el peón que viene cobrando unas 18.000—, con lo cual superaba su escandalosa postura anterior de aumento de 10 %. Pero a cambio la patronal pide —y esto es lo más importante— que se renuncie al resto de las reivindicaciones, que el convenio no sea vigente desde enero sino desde el momento que se publique en el Boletín Oficial de la Provincia, que la actividad suba de un 112,5 % a un 125 %, lo que supone una baja real en los salarios, ya que el cobro por primas bajará al aumentar los ritmos de trabajo, que se cobre los salarios mensualmente por banco y fuera de horas de trabajo, la flexibilidad en la reestructuración de plantillas (despido libre) y que los trabajadores renuncien de forma expresa al derecho de huelga en el período de vigencia de convenio. En una palabra: salarios bajos, pero sobre todo despido libre y negación del más elemental derecho, el de la huelga. Se trata de imponer la reactivación de la producción por la vía de aplastar a los trabajadores a pie de máquina.

Las centrales que forman parte de la comisión negociadora han convocado una hora de paro el jueves 23 de febrero y el viernes 24 de febrero, sin preparar, sin grandes esfuerzos; resultado: 150.000 trabajadores el primer día, 170.000 el segundo día, de pequeñas y grandes empresas, desde Chrysler a los pequeños talleres de San Fernando o Móstoles, hubo paro total. Pero aún más: ante la extensión del paro, la patronal se ha dividido, ya no presenta una postura monolítica. Pero aún más: las direcciones de CC.OO. y U.G.T. ya habían anunciado que el viernes 3 de marzo volvería a haber paros, esta vez de cuatro horas.

La situación es difícil, los trabajadores se han movilizado tarde, sus direcciones sindicales no pretenden organizar más allá de lo que se ven obligadas, pero estas últimas jornadas muestran que hay posibilidades de cambiar la situación. Los comunistas pensamos y vamos a poner nuestra actividad en ese sentido que es preciso que las dos grandes centrales sindicales pongan en pie sólidos comités de huelga por zonas, basados en la unidad de todas las centrales y de los comités y delegados elegidos, que organicen las asambleas de empresa y zona, en las que periódicamente los trabajadores se pronuncien sobre la marcha de la negociación y las medidas a tomar. Hay que tomar conciencia de que no se está negociando sólo un convenio, de que la burguesía está probando mediante posturas provocadoras cuál es la capacidad de respuesta de los obreros ante un recorte de libertades, ante un plan de estabilización que es un plan de recorte salarial, pero que es también el paro, la vuelta a ritmos infernales en las fábricas, la negación de los derechos sindicales.

M. Giralt





El campo de Andalucía en pie

Primero fue el 21 de febrero: la F.F.T. de U.G.T. y CC.OO. del Campo habían convocado una huelga general en la provincia de Sevilla. "Si no demostramos nuestra fuerza, no nos respetan". Cerca de 150.000 trabajadores —no sólo agrícolas, sino de otros sectores que se sumaron en solidaridad a la jornada de lucha contra el paro— fue el fruto de esta movilización, según los datos computados por las propias centrales sindicales. El Gobierno Civil trataría de minimizar los hechos dando una cifra abismalmente distante de la de las centrales, tan distante como ridícula: 10.000 huelguistas. Fuente informativa: la Guardia Civil. Ya se sabe: años de experiencia en el recuento escrupuloso de revoltosos.

Luego, los días 27 y 28, el Sindicato de Obreros del Campo había convocado otras dos jornadas de huelga general como culminación de una semana de acciones contra el paro agrícola en Andalucía. Catorce pueblos pararon sus actividades y en algunos terrenos del I.R.Y.D.A. (en Lebrija) se dieron ocupaciones simbólicas. Independientemente de la valoración política de esta convocatoria —como, por otra parte, de la de U.G.T. y CC.OO.— lo cierto es su repercusión real, reflejo de una situación casi límite en el campo. El Gobierno Civil, sin embargo, permanece en sus trece: aquí no ha pasado nada.

Hay que decir, antes de entrar en otros detalles, que el Gobierno había intentado neutralizar todas estas acciones a través de una resolución del Consejo de Ministros del 17 de febrero —justo en las vísperas de la primera convocatoria de huelga general— resolución por la que se concedían seis mil millones de pesetas para paliar el paro en Andalucía, Extremadura y Canarias. De esa suma, mil quinientos millones correspondían a la provincia de Sevilla. Pero la tentativa de acallar con los voluminosos pero efímeros billetes de Suárez al campo andaluz no podía dar resultado: "pan para hoy y hambre para mañana". Hora es ya de acabar con remiendos. El Gobierno, la U.C.D., burla incluso sus propios compromisos. Así, curiosa-

quien tiene que reivindicar que se apliquen los acuerdos de la Moncloa referentes al establecimiento de un censo de trabajadores agrícolas, así como de las tierras, referentes a la expropiación de las tierras mal cultivadas y/o sin cultivar, a la planificación de la producción agraria, etc. Es significativo que ni siquiera esas cuestiones contempladas demagógicamente en los acuerdos de la Moncloa sean factibles en la práctica. Más que sorprenderse o escandalizarse por ello, tendría que servir definitivamente para comprender que la burguesía de este país, y muy particularmente la andaluza, no va a acometer ninguna solución económica ni política de envergadura que ponga mínimamente en cuestión sus estructuras de poder. Y en el campo, en el andaluz de forma especial, cualquier medida —incluso las "mínimas" recogidas en los acuerdos de la Moncloa— supone un verdadero cataclismo de estructuras arcaicas cuyas raíces se hunden casi en el feudalismo. Habría, pues, que llevar hasta sus últimas consecuencias la consigna que encabezaba la huelga general del día 21: "Si no demostramos nuestra fuerza, no nos respetan". LLevarla hasta sus últimas consecuencias significa no ya sólo poner el acento fundamental en la movilización y la autoorganización de los trabajadores agrícolas, sino también e inseparablemente, entender ese

las tierras sean para quienes las trabajan efectivamente, el derecho de los trabajadores agrícolas coordinadamente con los de la industria y el resto de los sectores planteen sus propias alternativas respecto de la planificación necesaria en la producción, comercialización e industrialización de los productos agrícolas.

No es nuestro propósito, en este artículo de urgencia, el desarrollar una alternativa de conjunto al problema del campo. Somos los primeros en defender y apoyar las exigencias reivindicativas inmediatas que hagan posible erradicar el hambre —hambre de pan— de las casi cien mil familias argrícolas afectadas por el paro. Pero, precisamente, para que no sea pan para hoy y hambre para mañana hay que empezar a plantear ya de forma decidida alternativas a medio y largo plazo y ello, necesariamente, al margen de las estrechas fronteras del pacto de la Moncloa.

El P.S.O.E. y el P.C.E., en tanto que partidos obreros mayoritarios, tienen la principal responsabilidad en ello. El P.S.O.E. acaba de presentar al Parlamento una "proposición de ley contra el paro". De aplicarse —ha asegurado el P.S.O.E.— para primeros de enero de 1979 el seguro de paro cubriría de forma efectiva a los 800.000 trabajadores actualmente en paro —según el mismo partido— en el Estado español.

¿Es suficiente plantear una acción legislativa? Lo que comentábamos más arriba acerca de los acuerdos de la Moncloa es una respuesta clara de que no. El camino lo marca la acción emprendida en estas últimas semanas, a través de las movilizaciones de los trabajadores agrícolas y de la solidaridad activa del conjunto de sectores populares. Pero esto es sólo al principio.

Corresponsal


El eterno femenino


Para la mujer el servir...


Numerosas mujeres presiden granjas en la U.R.S.S.

En 1910, durante el Congreso de Mujeres Socialistas de Copenhague y a propuesta de la revolucionaria alemana Clara Zetkin, se constituye el 8 de Marzo como día Internacional de la Mujer Trabajadora.
La fecha conmemora el 8 de Marzo de 1908 en que 129 obreras norteamericanas fueron quemadas vivas por la patronal en una fábrica textil de Nueva York donde permenecían encerradas en demanda de mejores condiciones de trabajo.
Pero el objetivo de celebrar este día no es el del simple recuerdo hacia las trabajadoras asesinadas sino el de movilizar a amplias capas de mujeres de todo el mundo contra la dominación burguesa. Como el 8 de enero de 1917 en que las obreras de Petrogrado llevaron a cabo una enorme movilización que fue el detonante que desencadenó el proceso revolucionario de Octubre.
Por eso el 8 de Marzo debe de ser para el movimiento de mujeres una fecha tan representativa como lo es el 1.º de Mayo para la clase obrera. Una jornada de combate, en la que al tiempo que se avanza en la recuperación de la memoria de las luchas de las mujeres, se organice y centralice el movimiento de mujeres en lucha contra su opresión.

8 Marzo 1977/8 Marzo 1978

Datos para un balance

Ha pasado un año más para el movimiento de mujeres. No se puede decir que haya habido triunfos espectaculares, pero siempre es necesario hacer memoria del camino recorrido, analizar los avances y los retrocesos, para aprovechar la experiencia y procurar no volver a caer en los mismos errores.

No es preciso ser un lince para darse cuenta de que la situación política que evidentemente influye en el movimiento de mujeres no es la misma que hace un año. Se han conseguido una serie de libertades democráticas, pero a pesar de ello la mayor parte de las organizaciones de mujeres siguen sin legalizar; se ha despenalizado el adulterio y los anticonceptivos, pero se ha rechazado la ley de amnistía para los delitos específicos de la mujer. Nuevo marco, "buenas" palabras, pero la lucha debe continuar.

EN LA CALLE

El 8 de marzo del año pasado se celebró en Madrid con un mitin unitario de los grupos feministas en Vallecas mientras las trabajadoras de Induyco sostenían una dura lucha por la mejora de sus condiciones de trabajo con la fábrica cerrada, varios despidos, multitud de sanciones y agresiones físicas cuando decidieron el boicot al Corte Inglés como una forma de lucha con la que se solidarizaron los grupos de mujeres, no así las organizaciones sindicales y los partidos políticos. Esto evidenciaba una gran separación entre el movimiento de mujeres y el resto de la clase.

Sin embargo la mujeres habían jugado un papel importante en la lucha por la amnistía total participando en todas las acciones y convocando a su vez manifestaciones como en Barcelona delante de la cárcel de la Trinidad y en Madrid en la de Yeserías. En la plataforma de Madrid se había creado una comisión para hacer permanencias diarias delante de la cárcel de mujeres.

En el mes de abril una reunión estatal de los grupos del Planing decidía llevar adelante una campaña por la legalización de los anticonceptivos y el aborto. Se hizo un folleto que se repartió masivamente mediante mesas que se colocaron en los lugares céntricos y en los barrios periféricos, recogiendo firmas para pedir la legalización. El movimiento de mujeres estaba en la calle.

NOS LLAMAN PARA VOTAR

Y así llegamos al dato fundamental de este período: las elecciones legislativas del 15 de Junio. El movimiento de mujeres mantuvo largos debates sobre su participación y la actitud a tomar ante ellas. Cuando parecía que iba a plasmarse una candidatura feminista ligada a los partidos obreros, todo se vino al traste por una serie de factores: la desunión de las candidaturas obreras, la falta de clarificación entre los propios grupos feministas, etc... Todos los partidos sin exclusiones se lanzaron a la caza y captura de las mujeres para que les votasen. Mientras duró la campaña electoral vimos aparecer multitud de proclamaciones a favor de nuestras reivindicaciones, bellas plataformas feministas, pero cuando termino la campaña volvió a hacerse el silencio sobre nosotras.

La relativa victoria de la izquierda y la presencia de alguna diputada feminista nos hizo abrigar esperanzas sobre que nuestras reivindicaciones serían defendidas en las Cortes, cumpliendo así las promesas que los partidos nos habían hecho. Fue en este sentido el acto que se hizo el día de apertura de las Cortes para entregar a las diputadas una plataforma unitaria con nuestras reivindicaciones.

ANTE LA SUBSECRETARIA

A la vuelta de las vacaciones nos encontramos con una propuesta del Ministerio de Cultura para crear una Subsecretaría de la Condición Femenina. Esto dio lugar a una división en dos bloques de los grupos de mujeres: los que aceptaban la participación en dicho organismo y los que consideraban que era una maniobra del Gobierno para instrumentalizar y controlar al movimiento de mujeres. Pero esto sirvió para algo mucho más importante: con la convocatoria de una coordinadora estatal para decidir sobre este tema se daba un paso importante para la consolidación de una coordinación estable del movimiento.

En definitiva dicho organismo ha seguido adelante sin la participación del movimiento feminista, pero encuadrando en él todos los residuos de la carcomida y putrefacta Sección Femenina, que ahora se distribuirán por los pueblos y provincias para proporcionar a las mujeres "orientación familiar". Al mismo tiempo, a pesar de haber sido suspendido legalmente el Servicio Social se sigue exigiendo para multitud de trabajos.

CAMPAÑA HACIA EL 8 DE MARZO

En la última coordinadora estatal del año 77, y recogiendo una campaña internacional, se decide lanzar una campaña bajo el lema "Por una sexualidad más libre" para reivindicar una información sexual suficiente, anticonceptivos libres, gratuitos y de calidad, aborto libre y gratuito, etc. El nuevo año añade a esta campaña la lucha contra el paro femenino y el debate sobre la Constitución.

Respecto a la Constitución, el movimiento de mujeres presentó en diciembre a Hernández Gil las enmiendas que se hacían al anteproyecto constitucional. El día 16 de febrero se celebra en Madrid un acto unitario convocado por la Plataforma donde se emplaza a las diputadas feministas a que presionen en las Cortes en favor de estas enmiendas y de nuestras reivindicaciones.

Sobre estos tres ejes: sexualidad libre, no al paro y Constitución se centra la campaña que el movimiento está llevando de cara a la celebración del 8 de Marzo de 1978 en la que al fin las centrales sindicales convocan junto a las organizaciones feministas, acabando con la contradicción que supone el que el Día de la Mujer Trabajadora fuese poco menos que ignorado por los que aspiran a ser representantes de toda la clase.



8 de marzo: día internacional de la mujer trabajadora

Año de crisis, año de lucha...

A finales de 1977 había 590.000 mujeres en paro, es decir, el 16 por ciento de los tres millones y medio de mujeres trabajadoras. Las estadísticas que nos da el Gobierno no reflejan bien estas cifras, porque una buena parte de las mujeres que se quedan sin trabajo —sobre todo, de las mujeres casadas y con hijos—, ni siquiera acuden a las oficinas de empleo. Encuentran natural esta situación; han asimilado bien la imagen que los capitalistas necesitan que tengan de ellas mismas; consideran su trabajo como algo momentáneo en su vida, no el asunto central.

Pero para muchas otras, esto no es tan claro. Según los datos del propio Gobierno 142.000 chicas entre 14 y 24 años buscan trabajo por primera vez. Miles y miles de mujeres luchan contra el despido que les impone una crisis económica que no han provocado. Quieren su igualdad real, su independencia económica, participar en la vida productiva y en la lucha de su clase. Y saben que sólo el trabajo puede darles todas estas cosas.

Desde 1965 hasta 1973, el número de mujeres que se incorporaron a la vida activa fue en aumento. El capitalismo necesitaba mucha mano de obra barata y que no planteara problemas. En esos años, el porcentaje de mujeres entre 19 y 25 años que trabajaban fuera de casa pasó del 46 al 60 %. Y aumentó también notablemente el número de mujeres casadas que seguían trabajando, especialmente entre las que tenían un título superior o medio o una buena capacidad profesional. Muchas mujeres que habían dejado el trabajo al casarse pensaron que podían volver a él en cuanto hubieran criado a los hijos y les empezaron a exigir puestos de formación profesional y guarderías, comedores en los colegios y centros de trabajo, transporte escolar. El desarrollo económico de esos años supuso para las españolas la posibilidad de una nueva vida, más independiente, menos aislada y menos monótona que la de sus madres. Y decidieron aprovechar esa oportunidad.

"LAS PARADAS NO EXISTEN"

Pero en 1974 vino la crisis. Los capitalistas decidieron que tenían que mantener a toda costa sus beneficios. Y eso [illegible] tar los ritmos de trabajo, hacer que los precios aumentaran mucho más deprisa que los salarios, aumentar el paro. Pero un hombre en paro es peligroso. Los ministros y capitostes nos están diciendo todo el tiempo que el paro hace peligrar la democracia, es decir, que hace peligrar sus privilegios. Una mujer en paro es diferente. Si es jovencita, puede dedicarse a ayudar a la madre y a pescar novio. Y si está casada o tiene hijos, ¿dónde va a estar mejor que en su hogar? Una trabajadora plantea menos conflictos que un trabajador, pero un parado es peor que una parada. Mejor dicho, las paradas **no existen**. Son "amas de casa".

Así es que empezaron los despidos masivos de mujeres y se redoblaron las dificultades con las que se encuentra una mujer para encontrar empleo. A finales de 1977, el 33 % entre 15 y 19 años estaban en paro. Esto no es nada nuevo. Los economistas dicen que, en la sociedad capitalista, aumenta en general la tendencia al trabajo de la mujer, pero que esta tendencia es muy cíclica, es decir, sufre graves oscilaciones. En momentos de auge económico, el número de mujeres que trabajan aumenta mucho. En momentos de crisis disminuye. El capitalismo juega a su antojo con las mujeres, sin importarle para nada su declaración de que el trabajo es un derecho fundamental del individuo.

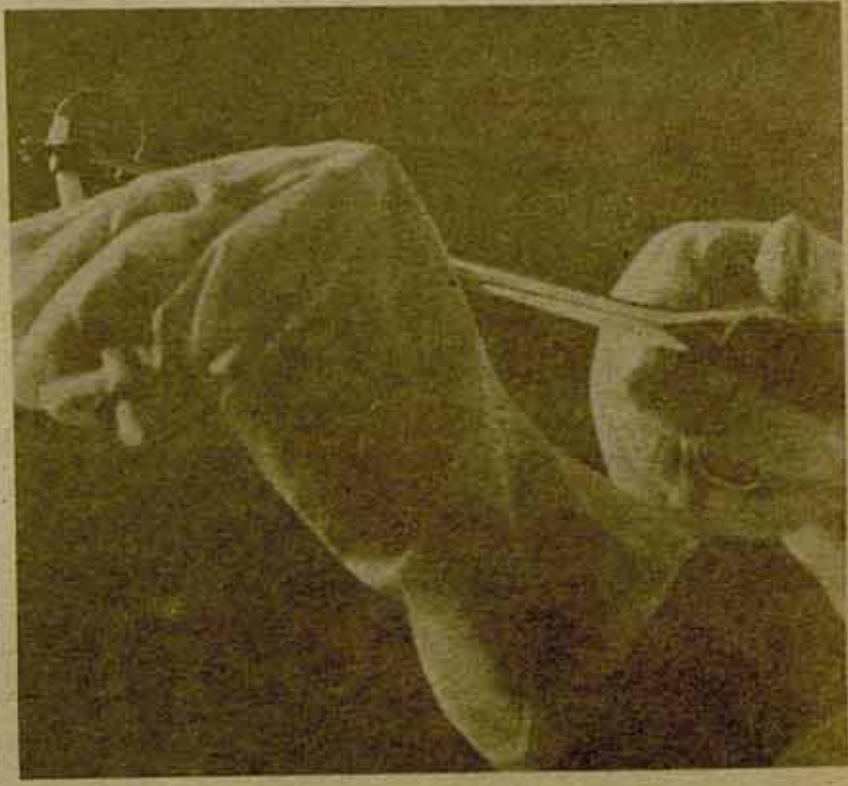
Además del desempleo, las mujeres sufren las crisis económicas porque, en esos momentos, el capital, para obtener mayores beneficios, reduce los gastos sociales, es decir, educación, seguridad social, servicios colectivos. Además como amas de casa que somos, el alza de los precios hace aumentar nuestro trabajo; más tiempo en la compra, en la cocina, repasando una y otra vez la ropa.

DECIR ¡BASTA!

Esta historia se viene repitiendo en todos los países capitalistas desde hace 100 años. Ya es hora de decir basta. En este 8 de Marzo, las trabajadoras tenemos que unirnos para reivindicar nuestro derecho al trabajo, a un salario suficiente para vivir independientemente, a unos servicios sociales adecuados, a la igualdad de derechos en la Seguridad Social, a la formación profesional. Tenemos que mostrar a nuestros compañeros hombres que, tal como somos ahora, con nuestra poca participación en la vida política y sindical, con nuestro salario "de ayuda", con nuestra vida centrada en el hogar, somos un magnífico instrumento en manos del capital que éste utiliza para oprimirlos también a ellos. Que nuestra lucha por un puesto de trabajo estable y por un salario suficiente es una parte de la lucha de la clase trabajadora. Y que esta lucha no es posible sin la autoorganización de las mujeres.

Este 8 de Marzo, por primera vez en el Estado español, las centrales sindicales y las organizaciones de mujeres se han unido para recordar la lucha de las trabajadoras. Las centrales manifiestan así que esta lucha es parte de la lucha de la clase obrera y, consecuentemente, deben apoyar sus reivindicaciones y facilitar su organización, así como los cauces necesarios para que el conjunto del movimiento obrero responda a estas justas reivindicaciones.

Los anticonceptivos: la historia de nunca acabar; el aborto: la de nunca empezar



Preparativos para la inversión de un dispositivo intranterino

Algo, dicen, ha cambiado. Han despenalizado (aunque no legalizado) los anticonceptivos, se habla de ellos casi con soltura, parece que hacerse con una receta es más fácil, y en el proyecto constitucional figuran enmiendas sobre la libre sexualidad y la legalización de los anticonceptivos... Y, sin embargo, las mujeres seguimos con los mismos problemas cara a nuestra sexualidad.

Siempre hemos reivindicado el derecho a controlar nuestro cuerpo y a hacer uso de los métodos hasta ahora existentes para ello. Y lo que nos ofrecen es una despenalización de los anticonceptivos que si no va acompañada de la legalización de éstos de poco sirve, pues lo único que significa es que no se puede multar o encarcelar a nadie por hacer uso de ellos o divulgarlos.

Nadie ha recogido lo que tantas veces hemos dicho: que no queremos únicamente una receta. Queremos **anticonceptivos de calidad**, aquellos que sean los convenientes a nuestra fisiología y que para ello es necesario un reconocimiento ginecológico previo y una revisión periódica. Que no sólo existen los condones y las píldoras y por ello exigimos que estén a nuestra disposición todos los métodos existentes sin que seamos manipuladas y utilizadas como cobayas por los grandes trusts farmaceúticos. Exigimos su nacionalización y la asunción de todo esto por parte del Estado a través de la Seguridad Social, haciendo los cambios y reformas necesarios, aplicando más presupuestos y depurando a la casta médica.

Esto no es todo. La cosa empeora cuando se nombra el derecho al **aborto**. Y, sin embargo, ¡el derecho al aborto es un derecho democrático más! Es algo a lo que las mujeres siempre debemos de tener acceso, aun cuando creamos haber llegado a la perfección en materia de anticonceptivos, aún así, una mujer siempre tiene derecho a interrumpir un embarazo no deseado. Y tiene derecho a hacerlo en las mejores condiciones tanto sanitarias como de todo tipo. Pero en la realidad ocurre todo lo contrario.

Aunque en la situación actual parece que hay una mayor liberalización también respecto a este tema, es solamente formal. Se empieza a entender la necesidad del aborto pero no se ponen los medios para poder realizarlo. O se pretende ignorar la cifra de 500.000 abortos anuales la mayoría de los cuales se realizan clandestinamente sin las mínimas garantías para la mujer. Todas conocemos a alguna amiga o compañera que se ha tenido que ir a Londres, pero el viaje a Londres sigue siendo caro, muchas veces más del sueldo de un mes, y no todas las mujeres pueden costeárselo. Y las que se quedan han de arriesgarse a coger cualquier enfermedad por falta de higiene o atención médica insuficiente. Lo peor es qué todos estos "problemas" se van convirtiendo en "normales" dada la frecuencia con que se dan. Esto sin olvidar que la falta de información y de medios hace que muchas mujeres intenten los métodos "caseros" (perejil, jabón, sosa caústica, etc.). Y todo esto lo ha de soportar la mujer en soledad. Sólo ella se enfrenta al dolor, a la incomodidad de una operación, a la angustia, al temor...

Y... ¿por qué ha de hacerse en secreto, con peligro? ¿por qué no es un servicio más de la Seguridad Social? Insistimos: EL ABORTO ES UN DERECHO DEMOCRATICO y como tal es injusta su persecución.

Y porque son precisamente las mujeres con menos recursos, las madres solteras, las mujeres separadas, las trabajadoras, las que son perseguidas, juzgadas y encarceladas: debemos decir ¡BASTA! Impongamos con nuestra lucha y nuestra organización lo que constituye un derecho de toda mujer: una sexualidad más libre.

Por el control del propio cuerpo: anticonceptivos y aborto libres y gratuitos a cargo de la Seguridad Social.

vida sindical – luchas obreras

Potasas Navarras

Unidad y lucha

La historia de los últimos tres años en Potasas de Navarra, SA., empresa minera del I.N.I., con 2.000 trabajadores, es una historia viva como la lucha de clases, con unas experiencias muy ricas, acumuladas por los trabajadores. Potasas está de nuevo en lucha. Desde Pamplona, escriben *Vicente Duque*, miembro del Secretariado de la sección sindical de CC.OO. y miembro del Consejo de Delegados, y *Fernando Eslava*, miembro del Secretariado de la sección sindical de U.G.T. y miembro del Consejo de Delegados.

En la última huelga, convocada hace tres años, con tres meses de lucha diaria, asambleas, manifestaciones, un encierro y un paro general en Navarra en señal de solidaridad, no se consiguió ninguna de las reivindicaciones y 40 compañeros fueron despedidos, descabezando así a la vanguardia, fundamentalmente en la mina, y hundiéndose el conjunto de los trabajadores en el desánimo y escepticismo, cundiendo la división de forma desesperante.

La entrada posterior en la empresa de nuevos jóvenes trabajadores y la recuperación de la antigua vanguardia, así como la readmisión de los despedidos, crearon las condiciones de recuperación y toma de confianza de, cada día más, más trabajadores. La división sindical (antes prácticamente sólo había CC.OO.) frenó momentáneamente ese ascenso de la recuperación.

En junio del 77, todos los sindicatos de la empresa (S.U., CC.OO., U.G.T., U.S.O., y C.S.U.T.) nos planteamos las elecciones sindicales, en las que votaron prácticamente todos los trabajadores, incluyendo en el Consejo a miembros de todas las centrales y trabajadores independientes (40 delegados).

En vísperas de las negociaciones con la empresa se había discutido ampliamente (en las centrales, el Consejo de Delegados y asambleas) entre gran número de trabajadrores, la plataforma del convenio.

Las primeras negociaciones, iniciadas en enero, nos mostraron la postura intransigente de la empresa. Llegado el convenio a un punto muerto por la postura cerrada de ésta y tras recorrer el I.N.I. y diversos organismos oficiales inútilmente, el Consejo de Delegados, apoyado por el conjunto de las centrales, propuso aumentar la presión, proponiendo a la Asamblea una huelga legal (para impedir que el convenio fuera un laudo y para evitar sanciones) de 48 horas, el 17 y 28 de febrero, con los siguientes puntos: 100 % en caso de enfermedad y accidente; amnistía laboral; calendario laboral (horas/año, vacaciones, horas extra); garantía del puesto de trabajo; solución al problema del transporte.

El paro fue general, toda la plantilla participó, incluido un sector de oficinas y mandos. Las asambleas generales masivas, la marcha y concentración ante la delegación del I.N.I., así como el encadenamiento de siete compañeros despedidos, demuestran la unidad conseguida en este convenio, así como la decisión de arrancar las reivindicaciones planteadas.

Para el 5 de marzo está prevista otra asamblea general, para estudiar la nueva situación y tomar decisiones al respecto.

Enseñanzas de una lucha

La situación claramente represiva de la empresa (es la más represiva de Navarra) sin duda alguna ha creado condiciones de rebeldía y lucha. La demostración práctica de que en un organismo representativo, con un funcionamiento democrático, es posible un trabajo unitario, aunque en él existan todas las centrales sindicales e ideologías políticas. El trabajo unitario, con continuas iniciativas de los militantes de L.K.I., tanto en el Consejo de Delegados como en CC.OO. y U.G.T., pensamos que ha favorecido esa realidad, muchas veces amenazada por el sectarismo y afán de protagonismo de algunos miembros del S.U., sindicato que por otra parte cuenta con una fuerte implantación y capacidad de lucha.

El aislamiento de la lucha hace que un gran esfuerzo corra peligro de no verse recompensado. En estos tiempos de crisis económica y represión patronal, más que nunca es necesaria la lucha de ramo, coordinada a nivel del Estado. Las federaciones sindicales mineras de CC.OO. y U.G.T. tenemos una enorme responsabilidad y podemos decir que es una aspiración totalmente sentida por el conjunto de los trabajadores, cualquier iniciativa en este sentido.

Vicente Duque
y Fernando Eslava

Duro Felguera

Contra el laudo

Después de la huelga mantenida en enero, durante 17 días, para imponer el Comité de Empresa elegido el 24 de noviembre como único negociador del convenio —frente a la representación de una parte de los empleados y administrativos que la empresa intentaba utilizar para después implantar un sindicato amarillo—, otra vez la Duro Felguera está en huelga al no haber llegado a un acuerdo en las deliberaciones del convenio.

Pero esta vez el procedimiento utilizado ha sorprendido a la mayoría de los trabajadores asturianos, que, conocedores de la trayectoria de lucha de la Duro, no comprendían como se utilizaba el decreto ley 4/3/77 sobre la legalización de la huelga. Esto ya lo había sopesado el Comité de empresa como efecto negativo, pero consideró que había un aspecto positivo que inclinaba la balanza hacia el último.

En estos momentos, en la mayoría de los convenios se está negociando el reparto del 20 % de la masa salarial; en casi ninguna empresa se ha propuesto el reventar el pacto de la Moncloa, pues todos son conscientes que no fue solamente Suárez quien lo firmó, sino que también el P.C.E. y P.S.O.E. estamparon su firma, con lo que significa de aceptación en las fábricas de dichos acuerdos, debido a la implantación que tienen estos partidos.

A partir de esta situación, la mayoría de la patronal está acudiendo a las negociaciones de los convenios simplemente a cumplir el trámite, pues sabe que si no hay acuerdo con los trabajadores, lo que habrá será una ruptura de nogociaciones a las que seguirá un laudo.

Esto fue lo que analizó el Comité, y con este análisis sabía que intentar saltarse el laudo iba a ser una batalla muy dura; el año pasado, a pesar de la congelación salarial, los trabajadores reventaron el laudo y consiguieron unas mejoras que sobrepasaban el tope, pero este año las condiciones son diferentes.

Sin embargo, y en contra de los principios sindicales, el Comité decidió ir, tras aprobación de las asambleas, a la huelga legal, porque una vez comunicada ésta con un plazo de cinco días de preaviso, las actuaciones del convenio quedan archivadas y la solución a la huelga tiene que ser un **pacto** entre la empresa y los trabajadores, con la misma validez que un convenio colectivo; queda claro; no se puede dictar **laudo.**

Los puntos fundamentales de la plataforma son la amnistía laboral y el cambio de la estructura salarial de la empresa (también se contempla la jornada, vacaciones, etc.). El 60 % del salario de los trabajadores se percibe en conceptos que no son fijos, destacando una prima de participación en resultados que puede llegar hasta 25.000 pesetas y dos primas de asistencia, una mensual de 600 y otra cuatrimestral de 7.000, que con sólo llegar un día tarde se pierde entera. La empresa no lo acepta, sino que se reafirma en la postura de incremento del 20 % en estos conceptos.

Como de salir bien esta experiencia de huelga legal significaría un nuevo camino utilizable contra los laudos, la patronal se está volcando para infligir una derrota ejemplar a los trabajadores de la Duro Felguera, para que el resto de las empresas no sigan este camino abierto. Estamos ante una prueba de fuerzas importante.

Corresponsal

Coslada — San Fernando (Madrid)

Amilco contra la represion patronal

Quince días después de las elecciones sindicales, la dirección de AMILCO despide al secretario del Comité de Empresa, Pablo Sánchez. Esta medida es un intento de golpear a los trabajadores que vienen demostrando una postura combativa en el marco de las negociaciones del Convenio Provincial de Vidrio y Cerámica.

Pero la respuesta obrera es contundente: el 10 de febrero, los 400 trabajadores de la empresa, se declaran en huelga y deciden encerrarse dentro de la fábrica; piden la solidaridad a las empresas de la zona. El constante desfilar por la puerta, dando colchones, comida, mantas, dinero..., la concentración del día 11 de 500 personas, demuestran que los trabajadores no están solos. La lucha de AMILCO es un catalizador de la combatividad del ramo: el día 14 paran todas las empresas del ramo en el polígono.

Entonces, actúa la represión: la policía desaloja, metralleta en mano. Pero la combatividad sigue intacta: los trabajadores se encierran en el local del P.C.E. de Coslada. Las muestras de solidaridad se extienden: el día 16 se realiza una concentración de 2.000 personas. Aunque los "antidisturbios" actúan con violencia, la solidaridad no ceja. Nuevas concentraciones, sigue el encierro. El jueves, 2 de marzo, paran cerca de 30 empresas de la zona.

Por la readmisión del despedido contra el despido libre, por el Código de Derechos del Trabajador, la lucha de AMILCO continúa.

MADRID

Encierro del consejo de Chrysler

El consejo de Chrysler se encerró en pleno, el día 28, como protesta contra la demora de una solución por parte del Gobierno al conflicto colectivo (laudo) en Chrysler.

Por su interés, reproducimos la editorial del boletín FABRICA 77, del Consejo de Trabajadores de Chrysler.

EDITORIAL

Nuevamente nos vemos los trabajadores, no sólo los de Chrysler, sino a nivel de todo el Estado español, ante una situación de clara provacación a toda la Clase Obrera, protagonizada por el Capital, representado en esta ocasión por el Gobierno Suárez.

Este Gobierno, que, aprovechando la baja guardia de las Centrales Sindicales, distraídas y enfrentadas con el tema de las elecciones sindicales, y de los partidos políticos de izquierda, preparando las elecciones municipales, se ha permitido el lujo o la chulería de saltarse a la torera lo poco positivo del impuesto y mal parido "pacto de la Moncloa", el cual había sido aceptado por los partidos de izquierda ante la insinuante amenaza de sacar los tanques a la calle y aplastar los "Deseos de democracia del pueblo".

Y estas promesas, firmadas en un "cheque en blanco" por los partidos políticos en el pacto de la Moncloa, como son la cuestión de las Pensiones, la Educación, la Sanidad, el control de la Seguridad Social, el control de los Precios de Mercado (I. C. V.), etc., por las Centrales Sindicales, se han visto violadas una tras otra, pese a las débiles protestas de algunas Centrales y partidos.

Y ahora, por si esto fuera poco, se atreven a incumplir hasta lo referente a nuestro salario, no dando (o pretendiendo no dar) ni siquiera ese 22 por 100 de aumento sobre el salario anterior del año 1977.

Pensamos que todo fue una trampa del Capital y del Gobierno para frenar la justa protesta de los trabajadores ante la escalada de los precios y de la crisis producida por la evasión de capitales a Suiza, crisis que pretendían (y pretenden) que paguemos exclusivamente los trabajadores y nuestras familias, y es por lo que exigimos a todas las Centrales Sindicales "Obreras" que se unan y coordinen las acciones a tomar para dar una enérgica respuesta a este Gobierno de U.C.D., que nos está demostrando con Decretos antiobreros que sólo representa y defiende los intereses del gran Capital dictatorial, explotador y antidemócrata, el mismo que no acepta el que la Democracia penetre en las fábricas y centros de trabajo.



El convenio de Hunosa

Lo primero a destacar en relación a la negociación del convenio, es la división existente: celebradas ya las elecciones —en que U.G.T. ha conseguido una mínima ventaja sobre CC.OO., tradicionalmente más fuerte—, el Comité de Empresa ni siquiera ha llegado a reunirse con todos sus componentes; los delegados de cada central han elegido a sus representates, pero no ha tenido lugar ninguna reunión conjunta, a pesar de que varias asambleas de pozo se han pronunciado porque se reúna inmediatamente el Comité en pleno.

En el primer contacto con la empresa surge el primer problema del convenio, que obligaría a los trabajadores a presionar —24 horas de paro primero, 48 horas más tarde—: en una declaración de intenciones, la empresa se desdice de su compromiso de abonar a los trabajadores 217 millones en caso de no haber conflictos durante 1977.

En las concentraciones celebradas sindicales trataban, por encima de todo, arrimar el ascua a su sardina: los de U.G.T. lanzados a la lucha, acusando al Gobierno Suárez; los de CC.OO., a la defensiva, advierten del peligro de que la huelga coincida con la del Metal, hablan de "provacadores", etc.

Si la lucha se lleva bien, se puede obtener el mejor convenio de los últimos años, no sólo en el plano reivindicativo, sino también en el de la elevación del nivel de conciencia y moral de lucha de los mineros.

Esperamos que los trabajadores sepan defender sus intereses por encima de las divisiones de las direcciones sindicales.

Grady (Asturias) contra los despidos

Desde el mes de setiembre de 1977, viene desarrollándose en los centros de la empresa CRADY, en Gijón —AEI, Proyect— una dura lucha de los trabajadores de esta empresa contra los intentos de la dirección, de reducir la plantilla en un 50 %.

CRADY ha visto bajar alarmantemente sus índices de rentabilidad, la aparición de una molesta y combativa plantilla, el retroceso de la inversión ante los síntomas inflacionistas. Y, así, sobre estos elementos, comienza a gestarse una crisis querida y buscada por la empresa. Aparece una premeditada y artificial acumulación de stocks (trabajo durante vacaciones de verano), que fue el señuelo mostrado a la Administración por la empresa. Esta provoca, asimismo, un bloqueo de las cuentas corrientes para con algunos bancos. Sobre esta base, la empresa plantea, a fines del mes de setiembre, la necesidad de reducción de plantilla en un 50 %, si se quiere que la empresa continúe produciendo. Ante esta agresión a la seguridad del puesto de trabajo, objetivo de la empresa, los trabajadores de CRADY presentaron una contrapropuesta consistente en la reducción de jornada del 50 % a la plantilla, a razón de dos y tres días a la semana, alternativamente. Anexo a ello, los trabajadores plantearon un pacto sobre la base de que el seguro de paro cubriese el 75 % del salario y la empresa cubriría el 25 % restante. Con estos dos elementos se aseguraban el puesto de trabajo y la percepción del 100 % del salario.

Correos y telégrafos: la falta de unidad lleva a la derrota

Las negociaciones en torno al proyecto de reestructuración (estatuto), vienen arrastrándose desde hace tiempo. La dirección aprovechó la tardanza de las centrales en ponerse de acuerdo para presentar su propio proyecto. Por otro lado, las centrales también perdieron tiempo discutiendo sobre las medidas de presión a aplicar.

En esta situación, la C.S.U.T., de forma unilateral, convoca una huelga general para el 7 de febrero. Esta fue un fracaso, y aunque la C.S.U.T. no lo reconozca, el hecho es que, se vió obligada a volver a la mesa de negociaciones aceptando las medidas adoptadas por el resto de las centrales.

El día 16, hubo paro; pero en la asamblea convocada, las centrales no son capaces de informar y se producen fuertes enfrentamientos entre tres bloques: U.S.O./S.U., CC.OO./U.G.T., C.S.U.T. Al final es el propio director quien tiene que aclarar el contenido del estatuto propuesto, ganándose una ovación por parte de la asamblea. Bochornoso.

Lo conseguido es: 16.000 ptas. de sueldo base de un cartero, lo que dista mucho del 75 % del salario real que reivindicaban los sindicatos en un principio; la carrera postal queda muy confusa y sin que los trabajadores ejerzan ningún control sobre ella; el Consejo Rector previsto —para la democratización de la Administración, mejoras del personal, servicios, etc.— queda en una comisión presidida por el director, con cinco miembros nombrados por la dirección y cinco representates de los trabajadores, que participará en las cuestiones relacionadas con el empleo.

Las causas de este fracaso son claras: en primer lugar, la falta de discusión por parte de todos los trabajadores, al no ser efectivas las pocas asambleas realizadas, ya que se malgastaban en disputas entre las centrales; en segundo lugar, el que se remachara sobre el sueldo base y no se diera importancia a los otros puntos.

Ojalá esto sirva de lección y tomemos una postura verdaderamente unitaria en las elecciones sindicales.

barrios - municipios

Vallecas: manifestación del 25

Un paso adelante

Bajo la consigna de "RECONSTRUYAMOS VALLECAS CON SUS PARADOS", más de 20.000 vallecanos se manifestaron el día 25 para conseguir la puesta en pie de un vasto plan de obras públicas con el que paliar parcialmente el problema del paro, muy grave en Vallecas, al tiempo que conseguir la mejora de nuestro barrio.

Ha sido un paso importante. Y ya no sólo por la sensibilización demostrada por el pueblo de Vallecas con una asistencia masiva a la manifestación, pese a no haber convocado públicamente los partidos mayoritarios, y a la confusión creada por la desconvocatoria pública, a última hora y con gran despliegue propagandístico (radio, piquetes repartiendo hojas en todos los metros, etc.) de la O.R.T. También lo ha sido por el avance que ha supuesto en la organización unitaria conseguida para la lucha ocntra el paro.

A raíz de un encierro en huelga de hambre de seis compañeros de la Comisión de Parados de Vallecas, catorce asociaciones de vecinos, todos los sindicatos de clase y diez partidos obreros, junto a esta comisión, formaron un organismo conjunto para la consecución del objetivo siguiente: un plan de obras públicas estatal para solucionar el problema de la vivienda de Vallecas empleando a sus parados. Junto a la iniciación de gestiones legales en este sentido, se planteaba la sensibilización del barrio mediante asambleas y la manifestación del día 25. La importancia de la movilización conseguida viene dada por haber sabido dotar a los miles de parados de unos objetivos parciales, conseguibles a corto o medio plazo por los que luchar, superando la desorganización y falta de objetivos, así como la falta de apoyo por los sindicatos de clase y organismos populares en que se encontraban los parados.

De momento, la movilización ha conseguido que la reunión del martes día 28, se incorporaran el P.C.E. y la O.R.T. A la incorporación del P.C.E. ha contribuido nuestra actitud permanentemente unitaria, como demuestra que durante la manifestación, L.C.R. montara un piquete de defensa del local del P.C.E., cuando los ultraizquierdistas intentaron convertirla en una manifestación anti-P.C.E. A la reunión asistieron también L.C.R., P.S., Agrupación Socialista de Vallecas, O.I.C., O.C.(B.R.), seis asociaciones y tres sindicatos. Es necesario ampliar el organismo a los que no han incorporado todavía, fundamentalmente el P.S.O.E. Al mismo tiempo, exigimos de los partidos obreros una fuerte campaña en las Cortes contra el paro, acompañada de nuestra movilización, para la conquista del puesto de trabajo para todos. Para que el Estado ponga en marcha un plan de obras públicas, nacionalice las empresas en crisis bajo control obrero y dé un subsidio de paro del 100 % del salario real.

Ahora la lucha contra el paro exige la generalización de nuestra experiencia. Pasar a impulsar la organización del movimiento de parados, por medio de la creación de comisiones específicas en el interior de las centrales sindicales, de las AA.VV., impulsando asimismo su coordinación entre sí y con el conjunto del movimiento obrero y popular.

Por último, criticamos públicamente la actitud incalificable del boicot activo de la O.R.T., sembrando confusión en el movimiento, al desconvocar a última hora, anteponiendo sus discutibles objetivos políticos (¿o de siglas?) a las necesidades evidentes de los trabajadores, en primer lugar la de la unidad. Si la O.R.T. piensa que la solución al problema de la vivienda en Vallecas es una Sociedad de Economía Mixta (que por mucho que se reivindique que sea de capital estatal, es un primer paso para aceptar la propuesta de la Administración, que con esa formulación va a dar paso a las grandes promotoras), si la O.R.T. pensaba que lo prioritario era la manifestación del día 3 por la vivienda, su misión es explicar sus posiciones ante los trabajadores, pero nunca enfrentar entre sí a franjas de trabajadores dispuestos a movilizarse, que a los únicos a los que puede servir es a nuestros enemigos de clase: a la burguesía.

No queremos terminar sin felicitar a todos los camaradas de Vallecas, que con su entrega y actividad han contribuido a que la lucha contra el paro salga de la letra impresa y se transforme en movilización.

Comité de Vallecas de L.C.R.

9 de abril: día de la juventud

Desde hace meses, las organizaciones políticas juveniles y algunas sociales, están protagonizando la construcción de un Consejo Federal de la Juventud. El proceso todavía es embrionario y no se han concretado los fines y el funcionamiento.

A pesar de ello, en todas las regiones y nacionalidades del Estado la idea ha cogido arraigo y se está impulsando la creación de los mismos.

En la actualidad, todas las organizaciones que están de acuerdo en construir un Consejo Federal de la Juventud están agrupadas en dos comisiones. La de fuerzas políticas está compuesta, en esta fase inicial, por casi todas las organizaciones vinculadas a partidos obreros y burgueses.

La comisión de fuerzas sociales, por la debilidad de las organizaciones estables de los diferentes movimientos (Formación Profesional, Comisiones de Juventud en los sindicatos, sindicatos estudiantiles...) está siendo copada por organizaciones vinculadas a la jerarquía de la Iglesia, a la O.J.E., etc.

En sucesivos artículos iremos analizando este proceso, pero lo importante a destacar es que el pasado día 24 de febrero las organizaciones políticas juveniles comisión de fuerzas políticas del Consejo (en período de construcción) decidieron lanzar en todo el Estado una amplia campaña en torno al 9 de abril para popularizar los problemas de la juventud.

Los asistentes fueron: Juventudes de Izquierda Democrática, U.J.C., U.J.M., Juventudes Socialistas, Juventudes Comunistas de los Trabajadores, Juventudes Radicales (liberales), Frente de Juventudes Revolucionarias, Nuevas Generaciones de Alianza Popular, Juventudes de U.C.D. y J.C.R.

En la discusión sobre el día 9 no estaban presentes Nuevas Generaciones de A.P. y Juventudes de Izquierda Democrática.

Tras analizar la importancia de que el proceso de construcción no quedase aislado de los diferentes movimientos jóvenes, y a la vez sirviese para impulsar la discusión y movilización en torno a las diferentes reivindicaciones que hoy la juventud grado de organización, se decidió hacer un llamamiento a la juventud de todo el Estado para que el 9 de abril se realice una gran jornada, con manifestaciones y fiestas.

Los temas que presidirán esta jornada serán fundamentalmente:

— Contra el paro juvenil.

— Por la mayoría de edad y el derecho a voto a los 18 años.

— Por la derogación de la actual Ley de Asociaciones Juveniles. Por una ley democrática que respete el libre derecho a organizarse sin discriminación de edad y sexo.

— Por locales para la juventud. Utilización inmediata de aquellos que forman parte del Patrimonio juvenil del Estado.

Tras decidir el contenido se organizó una comisión técnica para llevar adelante los acuerdos políticos y abierta a todas las organizaciones que quieran formar parte de ella.

Igualmente esta propuesta

de fuerzas sociales para intentar llegar a un acuerdo común.

Es evidente la importancia de la decisión. La juventud es una parte importante de la sociedad y está permanentemente marginada. Los problemas no hacen más que aumentar y por sí solo habla el dato de que el paro afecta esencialmente a la juventud. La política del Gobierno no conduce a la solución de los graves problemas: el paro, las malas condiciones de trabajo, la enseñanza selectiva e irracional, la formación acrítica basada en la defensa de los reaccionarios valores burgueses, la falta de derechos democráticos en los cuarteles y un largo etcétera, hoy en manos de este Gobierno, no tienen salida.

Por todo ello es muy importante organizar para el 9 una gran demostración de fuerzas

Que sirva para aumentar el grado de organización y conciencia, que sirva para aumentar la unidad entre las fuerzas juveniles obreras y, en definitiva, para demostrar que ni tenemos la rodilla doblada, ni queremos tenerla.

En todos los centros de trabajo y estudio, en el campo..., la campaña en torno al día 9 debe ser de lucha y por ello, todos los militantes de la L.C.R. y J.C.R. debemos empezar a organizarla. En los sindicatos, asociaciones de vecinos, en las organizaciones de mujeres, allá donde estemos debemos impulsar el máximo apoyo. La batalla por lograr que la juventud reconozca en el movimiento obrero y popular un firme defensor y aliado así lo exige.

J. I. Burriezo

Serie municipal

Aplazamos hasta la próxima semana el capítulo II de la serie municipal sobre la Institución Municipal, para ocuparnos hoy, día 8 de marzo, de uno de los ejes del movimiento de la mujer en los barrios, las guarderías.

Guarderías

El Movimiento de la Mujer siempre ha reivindicado la existencia de guarderías, pues posibilitan la incorporación de la mujer al mundo del trabajo. Sin embargo, este problema no se puede ver sólo desde esa perspectiva, pues tiene un segundo aspecto muy importante, como es la incorporación del niño a una primera etapa, no obligatoria, del proceso educativo.

La situación actual presenta una desproporción entre las guarderías privadas y las financiadas por el Estado, a favor de las primeras, con lo que esto supone de encarecimiento, haciéndolas inaccesibles en los barrios obreros. Teniendo la mayoría de éllos una finalidad lucrativa para el empresario, dejando de lado los aspectos pedagógicos, la adecuación de los locales, etc. Todo ello se traduce, ya en una primera etapa de discriminación que no beneficie en absoluto a la tan cacareada "igualdad de oportunidades".

Según el decreto 353/74, el Ministerio concederá subvenciones, con cargo al fondo de protección al trabajo, a las empresas que monten guarderías "para los hijos de las trabajadoras y de los trabajadores que demuestren no disponer de una persona que cuide de éllos". Este decreto parece más bien un lavarse las manos por parte del Ministerio, pues nosotras pensamos que, por un lado, es discriminatorio para las mujeres, pues a pesar de que tanto derecho tienen para una guardería los hijos de los trabajadores como los de las trabajadoras, tal como está, sigue considerándose como hacer gastos especiales para que las mujeres trabajen y, por otro lado, deja en manos de las empresas privadas la educación de los niños durante dos años o más, pues no concreta en ningún momento quién va a dirigir estas guarderías, qué personal va a trabajar allí, qué se va a hacer con esos niños.

Nosotras defendemos la existencia de guarderías gratuitas en los barrios, pues facilita la incorporación del niño a su ambiente. Hasta el momento que sean gratuitas, debemos exigir en la negociación de los convenios una subvención mensual para gastos de guardería a todos los trabajadores y trabajadoras con hijos menores de seis años.

Estamos en contra de los pisos-guardería y pedimos unos locales adecuados con espacios libres.

Las guarderías deberán depender del Ministerio de Educación y Ciencia, para que esta primera etapa educativa se introduzca dentro de todo el proceso educativo.

El funcionamiento de estas guarderías debe estar controlado por las asociaciones de vecinos, asociaciones de padres, asociaciones de mujeres y sindicatos.

El personal debe ser mixto, acabando con la concepción de que el trabajo en guarderías es un trabajo femenino, sustitución y continuación del maternal.

Se debe hacer una revalorización tanto profesional como laboral de esta etapa de la enseñanza, que actualmente es uno de las peor pagadas y que participa en todo el despiste educativo que existe a nivel general.

Defendemos la coeducación frente a la educación mixta que perpetúa los distintos valores: unos superiores a otros, juegos diferentes para cada sexo, tareas diferenciadas, etc., ya que en esta etapa de la enseñanza comienza la educación de una división de tareas según sexos.

Queremos que desde este momento se consiga la igualdad formal en la educación, que se evite toda división de asignaturas, todo tratamiento diferenciador. Esto no debe suponer hacer primar uno de los modelos sobre el otro, sino que hay que construir un modelo educativo distinto del actual, que permita el desarrollo en igualdad de condiciones para hombres y mujeres.

Pepa

cultura - espectáculos - vida cotidiana...

Más sobre Teatro Independiente

Farsa y realismo dialéctico

Desde hace algunos años, la óptica ejecutiva que guiaba el criterio ejecutivo de los grupos o compañías de teatro independiente a la hora de acometer la nada fácil tarea de seleccionar espectáculos, venía un poco dictada por la suposición de las futuras exigencias del público al que iba a estar dirigida la distribución; y siempre, o casi siempre, resultaba ser una apreciación subjetiva que, a la larga y en definitiva, servía antes que nada para orientar y dirigir esas exigencias del espectador. Era, pues, un doble juego en el que el pez acababa mordiéndose la cola y cerrando el círculo. Los pequeños o grandes esfuerzos —pocos, en definitiva—, que se hacían para tratar de abrir una brecha en algún modo notable se estrellaban contra el criterio hermético que había llegado a constituirse en clave de actuación: la farsa, rotunda y única, la farsa como pompa final que había salido a flote y no acababa de estallar.

Introduzco aquí un paréntesis para aclarar que, personalmente, no guardo la menor animadversión hacia la farsa como género, como alternativa posible en determinadas ocasiones, ni siquiera como **recurso**; más bien al contrario, pienso que en un determinado momento de nuestro más reciente discurrir histórico cumplió un papel importantísimo: fue un elemento rompedor que permitió el tratamiento y la burla política; que propició la presencia en los escenarios de unos nuevos modelos estéticos y de comportamiento; que surgió y habituó al espectador a la doble o múltiple —en muchos casos—, lectura del espectáculo exigiéndole una atención infrecuente para con todos y cada uno de los signos del espectáculo, aun por encima de la propia fábula; que, como consecuencia de ello, potenció el valor de determinados elementos tradicionalmente marginados en la estructura dramática del teatro más característicamente burgués, (pongamos por caso la utilización de la música como significante o la narración paralela a base de canciones) Méritos adquiridos en parte por propio ingenio y en parte —gran parte— por acumulación, que no hablo de asimilación, de informaciones y enseñanzas adquiridas por el acceso a la lectura de Brecht, Meverhold y algunos otros pocos teóricos.

Sin temor a errores se puede decir que la farsa fue el gesto fundamental que escogió la profesión independiente para oponerlo al dominante teatro comercial.

Mediante ella, el acceso a la fábula era claro y directo, muy al margen de especulaciones metafísicas o barroquizantes; los temas venían garantizados de impacto gracias a la carga política añadida, la fácil inteligencia del código escogido y la graciosa mala leche con que se les bautizaba; por otra parte, el juego de la "doble intención" permitía habilidades semánticas con las que se daba capotazo a la censura y se hacían las ingenuas delicias del público; finalmente, lo elemental de su infraestructura y la escasez de medios de producción con los que contaban, facilitaron la decisión de crear unos circuitos de distribución que iban mucho más allá de los habituales del teatro comercial, al grito de "a la búsqueda del público perdido".

No obstante, la abusiva reincidencia en este tipo de tratamiento de los espectáculos, ha contribuido a la aparición de graves malformaciones en el espectador habitual de T. I.; malformaciones que han sido provocadas por el carácter lamentablemente paternalista del que, más o menos consciente, han hecho gala nuestros grupos al propiciar la casi exclusividad de una fórmula de teatro de fácil digestión —excesiva a veces—, elaboración torpe, eternos guiños al público y desprovista de imaginación en la construcción de escenografías.

El gran caballo de batalla de los grupos —al margen de la censura— y su más inmediata justificación a todos estos contras, se centra en la servidumbre impuesta por su condición de compañías itinerantes. Y, en efecto, puede ser justificante en gran medida de la mengua de posibilidades: es indudable que lo que ha de ser transportado en una furgoneta y manejado por los cinco o siete miembros de una de estas compañías debe estar rigurosamente calculado y reducido al mínimo de peso y dificultades de montaje. Ahora bien, no puede ser nunca justificación de la pereza imaginativa e industrial que ha sido habitual a estos grupos, salvo en escasas —y notables— excepciones. Y estas excepciones son las que justifican el extenso prólogo, porque de ellas quiero hablar: las excepciones que han venido siendo protagonizadas por compañías que no se diferencian de las que se pueden incluir en el bloque arriba comentado ni por los principios de democratización cultural plena que los alumbra, ni por su constitución y funcionamiento interno, ni siquiera por la extracción social de los miembros que las componen, sino porque, si bien en algún momento han hecho uso de la farsa como **medio**, el **método** que han aplicado a la elaboración de sus espectáculos y el análisis de sus intenciones y a su puesta en práctica sobre el escenario ha sido el del realismo dialéctico, más o menos directamente inspirados por Brecht (más bien más que menos, pero ese ya es otro cantar, cuyo comentario margino voluntariamente en este artículo).

Si "Tábano" —y lo tomo como ejemplo debido a la enorme difusión de su nombre y sus trabajos— fue un rompedor, y no creo que se le pueda negar, también ha sido un anclaje, ha supuesto un freno, ya que ha preferido encerrarse en un círculo de tiza con todo el bagaje de sus precoces y nunca maduradas proposiciones estéticas, de fáciles éxitos obtenidos con truco, de sus mordacidades y frescuras que se les han quedado añejas y que los han vinculado, con propio consentimiento, a una dinámica giratoria, teatralmente negativa. Mientras tanto, otros grupos se han lanzado abiertamente a la consecución de una dinámica realmente activa —la dialéctica es progresiva— y han puesto pie en intentos más graves y arriesgados que han dado como resultado estrepitosos fracasos o triunfos, pero siempre acompañados de puertas abiertas a la mejora de las posibilidades de nuestro teatro. Lo que se llaman discretos, tímidos o grandes pasos adelante. Contra aquéllos, y a favor de éstos, quiero decir que si se trataba de esforzarse en lograr la consecución de un teatro realmente popular, lo lamentable fue que se hiciese una abstracción tan burda de la inteligencia colectiva del pueblo que les llevase a planteamientos superficiales de cuál debía ser el lenguaje a utilizar, recurriendo a tangenciales y, por tanto, falsas evocaciones a Brecht, quien por el contrario siempre consideró acertado ofrecer al proletariado fórmulas complejas, alternativas estéticas que se alejasen de su tradición cultural, siempre y cuando fuesen enriquecedoras en su información sobre la realidad.

Por otra parte, la malversación que de la farsa como lenguaje han hecho esos grupos se apoya fundamentalmente en que éstos se han servido de aquélla para eludir sutil y olímpicamente el compromiso de constante dedicación a la investigación que exige la aplicación del método realista; de ella se han servido para articular la estafa que supone ofrecer al público marginado, al proletariado, al pueblo, espectáculos pobres y, lo que es más grave, sin solución de continuidad en lo que a calidad se refiere.

Comprometo con ello mi juicio al defender públicamente la actitd de los grupos y compañías que en bien de una cultura real y consistentemente socialista aplican su esfuerzo a espectáculos realistas, buscando hacer cierta la fórmula de un teatro extensivo que, además de informar, divierta sin que por ello se vea perjudicada en modo alguno, la calidad y la maestría progresiva de sus trabajos.

Miguel Mata Velazco

el libro de la semana

Editorial Madrágora

La cocinera y el devorador de hombres

por André Gluksman

Los llamados "nuevos filósofos" franceses están siendo introducidos en nuestros andurriales como el último grito del vientre de París, con destino al apabullamiento de nuestra inteligencia provinciana, como antes lo fue el estructuralismo y su supremo hacedor, Louis Althusser.

Libros, artículos, conferencias, y el consabido, ¿qué sabes de los "nuevos filósofos"? Partiendo de un mismo pecado original, el Mayo 68, de un mismo terreno, la crisis del althusserismo parisino, de un mismo filón, la editorial Grassett, todos jóvenes y bellos, unos llamados anarquistas, otros liberales; otros, más sinceros, simplemente giscardianos y todos con un mismo objetivo: la negación del marxismo amalgamado en todas sus formas, porque la lógica última del marxismo es el "Gulag" Lo cual no es una novedad ya que en 1850, comentando el éxito del "Manifiesto en Rusia", Alejandro Herzen comentaría: "Es natural. No es más que el zarismo al revés". Una bella muestra de esta novedosa actitud la podemos encontrar en este libro de editorial Madrágora.

De forma más sofisticada que Solzenitzin, la crítica de los "nuevos filósofos" al marxismo es la misma que la de éste: toda revolución degenera en algo peor que lo anterior, el marxismo es una coartada para la sumisión a esta degeneración, por tanto el socialismo es un fraude y sólo cabe la lucha contra él desde ahora. Los datos, a veces son los mismos que hemos utilizado los antiestalinistas revolucionarios: la sociedad rusa, la burocracia de los partidos comunistas, en particular el francés. Pero aparte de estas verdades objetivas, Gluckman, ex-maoísta, que sólo ha conocido el "marxismo" en el templo de Mao, llega hasta utilizar de forma infamante el desastre del proletariado alemán como una muestra de la inutilidad del marxismo y de la organización, volviendo la espalda al papel del estalinismo y a la crítica implacable que Trotsky le hizo. El rigor en los datos no es más riguroso tampoco que el del autor del "Gulag" que llega a pintar un pueblo feliz bajo el zarismo.

Por supuesto ni Glucksman ni sus compañeros llegan a considerar siquiera dos argumentos muy simples: ¿por qué toda la Europa burguesa y metafísica —cuya mano se estrechó con el fascismo—, apoyó el stalinismo contra los revolucionarios siempre? ¿por qué el stalinismo no tuvo escrúpulo en pactar hasta con Hitler y ser intransigente en la persecución de la oposición marxista?

José Gutiérrez Alvarez

CAMBIAR LA VIDA TRANSFORMAR EL MUNDO andrés sorel

De las tetas de Susana Estrada a la cárcel de Carabanchel

¿Hasta dónde llegará nuestro asombro? ¿Hasta cuando el "desayuno" con la información aséptica y resbaladiza? ¿A qué se espera para responder? Vamos a terminar odiando las palabras, maldiciendo las noticias, a quienes las propagan y divulgan como si bebieran sorbos de agua. Ya se que de nada sirve increpar al sistema, coherente consigo mismo, al franquismo democrático en el que vivimos, sino a quienes, en la oposición, las toleran y propician. En el recurso del pataleo —no otra cosa es un artículo— sólo queda el grito, contra el buitre el manotazo, contra la sonrisa hipócrita el odio vomitado. ¿Luego nos extrañaremos de que las minorías revolucionarias reaccionen con angustiosa violencia ante el encajonamiento en que sus ilusiones, esperanzas, son aprisionadas? ¿Pero hay, habrá capacidad de respuesta? Porque si todo estuviese perdido, uno comprendería la "disidencia" de Juan Goytisolo, cuando emigra hacia las causas aún no irremisiblemente gastadas, como Palestina y a otros pueblos del Tercer Mundo.

Me dicen: "No desbarres. El asunto no es tan importante. Total, por unos cuantos encarcelados..."

Mas no es eso. Es el sentido de la revolución lo que se juega. Es la España del futuro la que hipotecamos. Es la formación de una mentalidad revolucionaria lo que está en juego. Porque el problema de los partidos, de los grandes partidos, no atañe solamente a sus miembros; éstos, sus prácticas, su ideología, su influencia, no es asunto de propiedad privada de sus dirigentes: es patrimonio del pueblo. Es el pueblo lo que nos importa, y no las minorías burocráticas. Es la posible, nueva, terrible, traidora alienación del mismo, llevada al unísono por el poder y gran parte de la considerada oposición, la que está en juego...

Y ahora vayamos a los hechos.

Como todos los años, los años del franquismo, el diario "Pueblo" entregaba sus premios a los llamados "populares" del año.

Como todos los años, los años del franquismo, unos cuantos hombres del mundo de la cultura, difícilmente encajados en la industria del ocio, intentaban en sus libros, artículos representaciones teatrales, escapar al conformismo de la moral, ideológica oficial, para comunicar sus dudas, sus planteamientos críticos, a la hora presente de Estaña. Como todos los años, los años del franquismo, correría en los salones elegantes el whisky y el champagne, acudiría la televisión, deslumbraría los trajes de noche, los uniformes militares, las joyas y el humo de los habanos.

Como todos los años, los años del franquismo, oscuros censores, la cruz y la espada de todos los tiempos, golpearían con fuerza los picos de las togas para desencadenar la represión de la palabra y el gesto de la vida pública, y se abrirían las celdas, los sombríos calabozos, el chirriar de llaves, cerrojos y esputos.

Y entonces, el llamado viejo profesor, el ilustre Tierno Galván, quién no hace mucho se quejaba de la excesiva libertad sexual que gozan hoy día los jóvenes, quién no dudaba en pedir represión contra los homosexuales, sonreía a los ojos de carne o vidrio ante las desnudas tetas de Susana Estrada, quién gracias a la angustia de pezón consustancial a nuestro país se ha enriquecido por tan fabulosas dotes morales e intelectuales, al exhibirlas con prontitud y aprovechamiento.

Boadellas, encarcelado en diciembre en Barcelona, ha pasado a un hospital en estado de gran debilidad. Otros cinco actores de "Els Joglars" se encuentran en prisión. Habían representado una obra de teatro, "La Torna", que incluso tenía autorización del Ministerio de Cultura.

Una millón de parados en España. El ministro de Trabajo, andaluz él, de fácil gracejo, abraza a Marcelino Camacho y Nicolás Redondo, que buscan, más allá de las cámaras, las hermosas, deslumbrantes, acariciadoras tetas de Susana Estrada.

Eugenio del Río, del M.C., Carlos Tuya, del P.C.T. Andoni Hernández, de la O.I.C., Miguel Romero, de la L.C.R., ingresaban en la cárcel de Carabanchel, procesados por haber publicado un artículo en la revista "Saida".

Allí, cuando los focos, las miradas, los ocultos penes, las risas no disimuladas, las barrigas prominentes, los hinchados ojos, los lustrados pelos, las bien cuidadas barbas, persiguen las monumentales, inconmensurables, esponjosas, provocadoras tetas de Susana Estrada, el Jefe del Gobierno, señor Adolfo Suárez, se une, en fraternal saludo, a los ilustres jefes de la oposición, señores Felipe González y Santiago Carrillo.

Y el país, ante tamañas muestras de unidad y compañerismo respiró aliviado.

El Juzgado Militar número dos de la Capitanía General abría sumario a un novelista, José Luis Morales, y a su editor, por la publicación de la obra "Sima Jinamar".

Escritores, periodistas, cineastas, pintores, hombres de las artes y las letras, ¿hasta cuándo? Acaso, más que una ritual declaración, ¿no debería iniciarse una larga, ininterrumpida marcha hacia la total desaparición de la censura, aunque esa marcha deba terminar en Carabanchel? Todo, desde luego, antes que limitarnos a contemplar las fabulosas, bienhechas, dulces tetas de Susana Estrada, y encima, meramente como espectadores.

vida de la L C R

Conferencia de la LCR de la región murciana

El domingo 26 de febrero se celebró una Conferencia de nuestro partido en la región murciana. La Conferencia abordó:

— Un balance de la intervención del partido en las recientes elecciones sindicales. Pese a la escasa presencia que tenemos en la región, se constató el trabajo positivo que había permitido presentar listas unitarias de diversas centrales sindicales en empresas del textil y conservas. La Conferencia encomendó a la nueva dirección regional la inmediata elaboración de un plan de implantación del partido en el sector obrero y en los sindicatos, a partir de la primera presencia que tenemos ya en CC.OO. y U.G.T.

— Una primera discusión sobre el proyecto de autonomía para la región murciana y de la relación que se debe establecer entre la campaña de las próximas elecciones municipales y el problema de la autonomía regional.

— La decisión de dar todo el apoyo del partido para la organización de la I Conferencia de las Juventudes Comunistas Revolucionarias en la región, que va'a celebrarse dentro de algunas semanas y a partir de la cual se espera que las J.C.R. den un salto cualitativo en su implantación.

— Un plan de desarrollo del partido en la región, que incluyó la construcción del partido en los diversos sectores (obrero y juventud fundamentalmente, junto a mujeres y movimiento ciudadano), así como nuestra implantación geográfica en nuevas zonas (Molina y La Unión en especial) a partir de la presencia inicial en ellas.

— La discusión de las tareas encomendadas a la nueva dirección y la elección de la misma.

Mítines de LCR

El **domingo 19 de marzo** L.K.I. realizará mitines públicos en **Bilbao, San Sebastián** y **Pamplona.** Temas: la postura de L.K.I. ante el régimen preautonómico de Euskadi; la campaña por la convocatoria inmediata de elecciones municipales y la postura de L.K.I. ante las mismas; la lucha contra la austeridad capitalista. En **Vitoria** se realizarán varias charlas sobre los mismos temas.

Aquí nos encontrarás

ANDALUCIA
Sevilla: Azafrán, 8, 3º
Cádiz: Bea Murguía, 26
Tel. 21 23 56
Huelva: Avda. de los Alemanes, 116, 4º B
Granada: Pza. del Realejo, 1, 2º (Centro)
Málaga: Av. del Generalísimo, 7, 6º - Tel. 22 47 72

ARAGON
Zaragoza: Francisco de Vitoria, 21 - 1º A, esc. izq.
Tarazona (Zaragoza): Arcos de Santana, 1 - 3º

ASTURIAS
Gijón: Cirujeda, 25, bajo.
La Felguera: Gral. Mola, 19

CASTILLA-LEON
Valladolid: Angustias, 24, 3º D

CATALUNYA
Barcelona: Trafalgar, 10, 2º - Tel. 301 71 37
Sabadell: Bosch y Cardellach, 68
Terrassa: Portal de San Roque, 39, 2º B
Cornella (Baix Llobregat): Benelar, 3, 1º - 2.

EUSKADI
Bilbao: Luchana, 1, 3º dcha., dptos. 7-8.
Tel. 415 93 00
Bilbao: Hurtado de Amézaga, 11, 1º dcha. - Tel. 415 74 91 (Redacción de ZUTIK!)
Ondárroa: Avda. de la Antigua
Romo-Guecho: Gobelaurre 22
San Sebastián: Víctor Pradera, 18, 7º - Tel. 28 57 86
Eibar: Ubitxa, 20, 1º
Hernani: Mayor
Sestao: La Protectora, 23 (Gran Vía) Tel. 426 14 68
Pamplona: Zapatería, 31, 1º - Tel. 21 13 52
Vitoria: Benito Guinea, 10, 1º

GALICIA
La Coruña: María Luisa Durán Mariquina, s/n., bajo C
Ferrol: Canalejas, 140, 1º
Santiago: Hórreo, 24, 1º
Vigo: José Antonio, 86, 1º
Tel. 41 01 20

MADRID
Madrid: Augusto Figueroa, 39, 1º - Tel. 231 63 85
Ponzano, 28, 1º dcha.
Villaverde: Av. Real del Pinto, 10, esc. izq. 2º dcha.

REGION MURCIANA
Plaza Santo Domingo, 20, 2º B.

PAIS VALENCIA
Alicante: Av. de Aguilera, 13 1º dcha.
Valencia: Convento Jerusalén, 58, pta. 2 - Tel. 322 28 40

cartas a combate

Las cartas a COMBATE representan, exclusivamente, la opinión de su autor. Rogamos a nuestros lectores y lectoras que nos escriban, que nos envíen como máximo 30 líneas mecanografiadas (si es posible). En otro caso, sólo podremos publicar extractos. Además, pedimos que las cartas vayan firmadas con el nombre completo.
La Redacción

En respuesta al P.C. Chileno

En días recientes, en Radio Moscú, a través de su programa dirigido por el P.C. chileno "Escucha Chile", de gran audiencia en la resistencia y sectores de la izquierda en nuestro país, se ha dado lectura a una extensa carta firmada por Humberto Sotomayor, ex-dirigente nacional del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (M.I.R.), expulsado en el año 1974 al abandonar su puesto de lucha en enfrentamiento desigual entre las fuerzas criminales de la D.I.N.A. y la dirección política del M.I.R., dicho enfrentamiento costó la vida de nuestro secretario general Miguel Enríquez.

La carta a la cual el P.C. da lectura recogiendo a Humberto Sotomayor como miembro de su partido, contiene juicios acerca de nuestra intervención política en los tiempos de la Unidad Popular y actualmente después del golpe gorila de Pinochet. Planteando así con retórica, reiteradamente conocida, que el M.I.R. y la izquierda revolucionaria en su conjunto jugaron un papel contrarrevolucionario, utilizando de forma gratuita e invariablemente el calificativo de "ultraizquierdismo".

Los reformistas necesitan justificar el fracaso de la "vía chilena al socialismo", necesitan justificar su política de alianzas con un sector de la burguesía. El P.C. y los reformistas buscan hoy formar un frente político con el freísmo demócrata-cristiano, y para esto, para ganar el apoyo y la confianza de la oposición burguesa a la dictadura, atacan a los revolucionarios..., ya conocemos esta táctica. Pero lo más grave es que con esta maniobra el P.C. utiliza su fuerza dentro de la resistencia y la izquierda, subordinándola a la política freísta. El P.C. se olvida de la política contrarrevolucionaria y golpista del señor Frei, el P.C. se olvida de la trayectoria de sangre del Gobierno D.C. y el P.C. no ha aprendido de la gran lección histórica del fracaso de la experiencia chilena, no ha aprendido de los miles de combatientes y mártires que han entregado sus vidas en la lucha contra la dictadura por la defensa de los intereses socialistas.

Hoy más que nunca, cuando la reacción golpea a los revolucionarios, cuando el M.I.R. ha debido soportar una fuerte represión, cuando ha sido desarticulado nuestro aparato de propaganda y caído en combate miembros de nuestra dirección, el P.C. aprovecha para atacar a los revolucionarios.

Pensamos que este no es el camino, las diferencias políticas estratégicas reales que existen, sólo se podrán superar mediante una profunda discusión fraternal. El futuro de nuestro pueblo, el tiempo que les quede de vida a los gorilas en el poder, depende en gran medida de la unidad de la izquierda, que ya se da en la acción, en las bases y que los burócratas no respetan. Nosotros hacemos un llamado a la dirección del P.C. a una discusión llevada en términos respetuosos y sin sectarismo para buscar formas conjuntas de trabajo político que vayan a debilitar la fuerza de la dictadura y la burguesía, fortaleciendo el campo de la izquierda y la Resistencia.

Una compañera del M.I.R. (Madrid)

"Más seriedad, señorías"

El momento político es complejo. Estar al día exige cambios rápidos. Si te duermes en viejos esquemas te traga la cruda realidad. Yo quiero detenerme en un aspecto importante.

Durante años, la izquierda vasca se dividió entre los que exigíamos como solución al problema nacional la "autodeterminación de Euskadi" y los que contraponían a esto la "independencia". Decían los segundos: "¿Pero qué derecho de autodeterminación? ¡Euskadi ya se autodeterminó, lo que necesitamos es la independencia! Bueno, esta polémica aún existe. No hace muchos días, en Iruña (Pamplona) vi como en una manifestación los "independentistas" se contraponían a los "autodeterminacionistas" (o al revés, igual da).

En EGIN del 20 de enero se expresaba lo más cualificado de la izquierda independentista. Y yo me alegré al leer de HASI (Partido Popular Socialista Revolucionario): "El juego está, ni más ni menos, en el derecho del pueblo vasco a decidir libremente lo que quiere, incluida la opción de construir un Estado independiente". También me alegré de que L.A.I.A. (Partido Obrero Revolucionario y Patriota) titulase su trabajo "La autodeterminación". O cuando E.I.A. (Partido para la Revolución Vasca) encabeza la defensa de este derecho en las Cortes de Madrid.

Hacer práctica diaria esta coincidencia es tarea de primer orden para todo vasco consecuente, más cuando quienes son mayoría en la izquierda (P.S.O.E.) recomiendan este derecho democrático fundamental para los negritos y cobrizos, no para los "civilizados".

Hasta aquí todo claro. Pero va Bandrés y en EGIN del pasado día 3 dice refiriéndose al "rollo" este (el defender la autodeterminación): "responde a una convicción sincera de nuestra coalición (Euskadiko Ezkerra), **incluso del sector no independentista**". Señoría Bandrés, se ha pasao, ¿no cree? Bien está enmendar viejos errores (imagino que Letamendía, el otro parlamentario de la coalición, tiene aquí mucho que decir, él pasa como teórico del independentismo), pero hay que hacerlo sin esa desfachatez. Como M.C.E. y O.I.C.E. (del P.C.T. nunca más se supo), presentes en la coalición y en el momento de pronunciar Bandrés su explicación, no dicen nada, lo digo yo. Aquí no vamos a pasarnos cuentas viejas, pero yo, "españolista" impenitente por defender el derechito de maras, pues mire usted, es que se me atragantan estas cosas. Como se me atraganta lo del paso al socialismo por vía legal, constitucional, o el ejercer el derecho ese no antes de dos años de promulgado el estatuto de autonomía (que son dos de las mociones de Euskadiko Ezkerra a la Constitución). Pero estas últimas son diferencias políticas, lo otro (la pasada del amigo Bandrés) es casi ético, ¿no?

Saludos. Eskerrikasko.

Iñaki (Errenteria)

Los "nuevos filósofos" no son reaccionarios

Creemos que COMBATE, como periódico revolucionario, debe estar abierto al debate del conjunto de realidades que constituyen la actualidad política e ideológica del momento; así estimamos necesario contestar a los comentarios que Juan M. Vera realiza en COMBATE, n.º 98 sobre el problema de los "nuevos filósofos". Como simpatizantes de L.C.R., estamos de acuerdo en que solamente la revolución socialista puede "contener la podredumbre de un capitalismo que conduce irremediablemente a la barbarie", pero no podemos compartir que los "nuevos filósofos" sean solamente un grupo de reaccionarios pro-burgueses. Cuando la izquierda revolucionaria renuncia a la "Nouvelle Philosophie" comete la equivocación de considerarla como una escuela homogénea. En la realidad, las divergencias entre Jambet, Landreau, Levy, Benoist o Glucksman son tan profundas que buscar el simple común denominador de todos ellos puede ser un gran error. Pero lo que no puede hacerse es una crítica exclusivamente POLITICA de los "nuevos filósofos" (aceptamos la expresión por lo que tiene de omnicomprensiva), al contrario, para valorar con eficacia el fenómeno es cada vez más preciso una crítica "filosófica" de los fundamentos de su antimarxismo.

Si algo une a unos intelectuales tan diferentes es la condena común del racionalismo filosófico y el progresismo ideológico. El marxismo, al comulgar de ambos platillos, acepta todas las premisas del "pensamiento cómplice" (ver "Viejo Topo", n.º 15) y ellos resuelven la ecuación diciendo que rechazan el estrecho economicismo del materialismo histórico, la ideología del progreso y el formalismo dialéctico; de esta forma retornan a una especie de metafísica pesimista. Pero ¿son reaccionarios los "nuevos filósofos"? Pensamos que no, al menos no conscientemente; lo que hacen es moverse en un difícil equilibrio entre la REPULSA A TODO PODER, que nace de la contestación estudiantil de los años sesenta, y la creencia en LA IMPOSIBILIDAD DE LA REVOLUCION, que sólo es la partera de nuevos poderes, de nuevos estados y de "nuevos príncipes" (llámense Castro o Stalin, Mao o Brehznev).

Dotándose de una cobertura neometafísica y escéptica reivindican un pensamiento del fracaso y del pesimismo muy estrechamente relacionado con la crisis de la concepción stalinista del marxismo. Lo que hay detrás de los "nuevos filósofos" no es la ideología burguesa, sino la traición de los partidos comunistas y socialistas que durante decenios sólo han sido gestores leales del capitalismo. Pero el crecimiento de las fuerzas revolucionarias y de la IV Internacional puede socavar de una vez para siempre el armazón de todo pensamiento de la desesperanza.

Isabel Muñoz (Madrid)

Boletín de suscripción

SUSCRIBETE A COMBATE

50 números (1.000 pts.). Precio de apoyo desde 1.250 pts.
25 números (500 pts.). Precio de apoyo desde 650 pts.

SUSCRIPCION A PRUEBA POR 5 NUMEROS (100 pts.)

Forma de pago:
Giro postal a nombre de Francisca Lucía Navarro Fernández, Augusto Figueroa, 39, 1.º - Madrid-4 (escribe bien tus datos en el giro). Transferencia bancaria a nombre de José Vicente Idoyaga. Banco Coca, Avda. José Antonio, 30, Madrid, cuenta corriente n.º 110/37740 (indica que informen de la transferencia al beneficiario).
Para la suscripción de prueba, envía tus datos y 100 pts. por giro postal.

Apellidos ....
Nombre ....
Domicilio ....
Provincia ....
Teléfono .... Distrito postal ....

internacional

Elecciones en Francia



La crisis de la Unión de la Izquierda

El programa común, con el que quedó constituida la Unión de la Izquierda (U.I.) se firmó en 1972. Cinco años después, en verano de 1977, los tres partidos de la U.I. iniciaban las negociaciones de cara a reactualizar dicho programa. En estos cinco años, el panorama de la economía capitalista internacional y nacional había cambiado sustancialmente: si en 1972 la crisis todavía no era patente —aunque sí previsible—, ahora se había instalado de lleno. En la dirección del P.S., empezaban a hacerse sentir las presiones hacia una política de "austeridad de izquierda" para salir de la crisis. Pero la polémica que se desató en estas negociaciones, y que condujo a la ruptura de la U.I., no giraba en torno a la "austeridad".

El tema más espinoso que se planteó fue el de las nacionalizaciones. El P.C.F., propuso ampliar la lista de empresas a nacionalizar y la inclusión en ella de las filiales. La diferencia entre el P.C.F. y el P.S., tras varias reuniones, se redujo al número de unas 500 filiales. Aparte de ello había otras cuestiones —aumento del salario mínimo, etc.— de orden más bien secundario. Las razones de la ruptura de negociaciones no estaban ahí, eran de orden político y electoral.

LA OFENSIVA DEL P.C.F.

En las elecciones de marzo de 1973, las primeras en que se presentó la recién creada U.I., el P.C.F., obtuvo el 21,3 % de los votos, el P.S., el 18,9 %. El P.C.F., era el principal partido de la alianza. Pero de entonces aca, esta relación de fuerzas ha ido cambiando: según los sondeos realizados de cara a las elecciones de este año, el P.C.F., obtiene entre el 20 y el 22 % de las intenciones de voto, mientras que el P.S., sube hasta el 30 por ciento. El balance que puede hacer, pues, la dirección del P.C.F., no tiene vuelta de hoja: la U.I., no ha comportado aumento alguno del peso electoral de los comunistas, y en cambio ha aupado al P.S., al puesto de primer partido de la U.I.

A la luz de estos datos, la dirección del P.C.F. teme quedar reducido al papel de comparsa en un gobierno dominado por el P.S. En una situación en que tal gobierno tendrá que aplicar una política económica "impopular" —como suele llamarse a la que practican los partidos reformistas en tiempos de crisis capitalista, cuando no hay margen económico para llevar a cabo reformas sustanciales dentro de la economía de mercado—, ello podría socavar la base electoral del P.C.F., mayoritariamente obrera. El avance de la extrema izquierda en las elecciones municipales de 1977, fue un toque de atención para el P.C.F. De ahí que, ante la probable victoria de la U.I., en estas elecciones de marzo del 78, el P.C.F., se decidiera a lanzarse a la ofensiva.

Presentando una serie de propuestas más radicales que las del P.S., el P.C.F., se planteaba, no ya cambiar la relación de fuerzas a nivel de porcentajes electorales, pero sí afirmarse como principal partido **obrero**, como principal portavoz de la clase obrera en la U.I. Esto le permitiría ocupar una posición de fuerza en las negociaciones programáticas con el P.S. y en el futuro gobierno. De hecho, todas las declaraciones posteriores de la dirección del P.C.F. —y particularmente el chantage electoral de plantear como condición de su desistimiento a favor de los candidatos de la U.I. que más votos obtengan en la primera vuelta, el que los del P.C. obtengan el menos el 21 %—, confirman esta táctica del P.C.F.

El partido de Georges Marchais, sabe que una ruptura definitiva de la U.I., puede ser desastrosa para los comunistas: no en vano éstos vienen basando toda su estrategia, desde hace 15 años, en la victoria electoral de la coalición de izquierdas. Romperla, ahora que tiene la oportunidad de vencer, y cederle al P.S., la imagen unitaria, podría llevarle al descalabro. En las últimas intervenciones de los dirigentes comunistas, en la campaña electoral, apuntan ya su voluntad de sentarse en la mesa de negociaciones con el P.S., para llegar a un acuerdo cara a la segunda vuelta, que tendrá lugar el 19 de marzo. Quedará por ver qué es lo que ha salido ganando el P.C.F.

POR LA UNIDAD OBRERA

Frente a estas escaramuzas electoralistas, que no dan lugar sino a polémicas inútiles y sectarias en la base, que causan el desánimo y pueden poner en peligro incluso la victoria electoral, las organizaciones revolucionarias que forman la candidatura "Por el socialismo, el poder para los trabajadores", llaman a la unidad obrera sobre la base de un programa anticapitalista, (ver COMBATE 92 y 93).

Esta candidatura —la más importante de la izquierda revolucionaria, pese a que la organización Lutte Ouvrére no se ha unido a ella y ha optado por presentarse por separado, aunque defiende en algunos aspectos importantes posturas similares— se presenta en la primera vuelta con un programa de reivindicaciones económicas y sociales y demandas políticas que apuntan claramente a una dirección socialista, de rechazo de la colaboración de clases y del respeto a la economía de mercado. De este modo, quieren dar la posibilidad de expresarse a todos aquellos sectores obreros y populares que desconfían de la política reformista de la U.I. y que desean ir más allá que el programa común. En la segunda vuelta, esta candidatura no se presentará.

La L.C.R. (sección francesa de la IV Internacional) el partido más fuerte de los que forman esta candidatura, llamará a votar a favor de los candidatos mejor situados en los partidos obreros. Aun rechazando su orientación reformista, la victoria de la U.I., significará sin duda un formidable estímulo para el conjunto de los trabajadores. Y popularizando hoy un programa revolucionario, se crearán las mejores condiciones para desbordar mañana la política de los reformistas.

Carmen Vela

Cómo votan las distintas categorías socio-profesionales en %

	P.C.	P.S.	Mayoría
Campesinos, trabajadores agrícolas ..	12	26	58
Pequeños comerciantes, artesanos ..	12	26	55
Cuadros superiores, profesiones liberales, grandes comerciantes, industriales	10	25	57
Cuadros intermedios, empleados	22	29	37
Obreros	35	33	27
Inactivos, jubilados	20	24	54

Declaración del B.P. de la LCR

(Sección francesa de la IV Internacional)

Hace un año, al día siguiente de las elecciones municipales, la mayoría en el poder estaba derrotada, desautorizada, condenada por la aplastante mayoría del país. En lugar de aprovechar la ocasión para terminar con este régimen de austeridad, los grandes partidos de la clase obrera, predicaron la paciencia. Había que esperar una victoria que vendría en su momento, en marzo de 1978. Como si el escenario no estuviera preparado de antemano.

Después, en septiembre, el mecanismo se descompuso. Se instaló la división. Hasta el punto de que millones de trabajadores dudan hoy del mañana.

Georges Marchais explica ahora que si el mes que viene no se derrota a la mayoría, la próxima vez será. Como si el tiempo, los meses y los años nada les importara a los millones de explotados y oprimidos de este país.

Si nosotros decimos hoy, en cambio, que hay que acabar de inmediato, y que esto es posible, no se debe en absoluto a una precipitación irresponsable. Es porque la política de austeridad de Barre, a medida que se aplica, alimenta el descontento, pero paraliza asimismo las fuerzas de la clase obrera; introduce, con el paro masivo, la división entre los que tienen trabajo y los que no, entre hombres y mujeres, entre jóvenes y viejos, franceses e inmigrados, entre regiones desigualmente desarrolladas. (...)

DESISTIMIENTO MUTUO ENTRE CANDIDATOS OBREROS

La polémica entre el P.C. y el P.S., empezó en torno a cuestiones programáticas: nacionalizaciones, jerarquía salarial, salario mínimo. Después, estas divergencias pasaron a un segundo plano. Necesitamos al menos el 21 % de los votos, vino a decir la dirección del P.C. Más tarde, la querella se desplazó a la distribución de las carteras ministeriales. Es estos momentos, el debate está bloqueado en torno a una fecha: ¿se discutirá inmediatamente después de la primera vuelta, sobre la base de las relaciones de fuerza electorales, como exige Marchais? ¿o después de la segunda vuelta, sobre la base de la distribución de escaños, como desea Mitterrand?

Sobre esto decimos claramente: ningún chantage, ninguna precondición es admisible para vencer a la derecha. Desde ya, el conjunto de las organizaciones obreras deben comprometerse en un desistimiento mutuo a favor del candidato obrero mejor situado en la primera vuelta. Pretender subordinar esta decisión al resultado de la primera vuelta, es colocar los intereses tácticos de tal o cual partido por encima de los intereses del conjunto de la clase obrera. Comprometerse desde ya en un desistimiento mutuo para derrotar a la derecha y dar la mayoría a los partidos obreros, es reforzar la confianza de los trabajadores en su propia fuerza y mejorar las condiciones del necesario debate.

LOS ESCAÑOS DEL P.C. NO GARANTIZAN NADA

Marchais mezcla a su gusto la cuestión del desistimiento y la del Gobierno. (...) El P.C., plantea el problema como si sus propios resultados electorales fueran la mejor garantía contra toda política de austeridad proyectada por el P.S. (...)

La única garantía que pueden tener los trabajadores en la lucha contra la austeridad, no consiste en delegar su confianza en otros: reside en su movilización, su organización, su vigilancia. (...)

Ahora que es posible terminar con el régimen de los Giscard, los Barre y los Chirac, parece que los partidos a los que la gran mayoría de los trabajadores entregan su confianza, se ponen a tergiversar, a irse por la tangente, a rasgarse las vestiduras. Nosotros decimos: alto a la división, alto a la dispersión. La huelga general de mayo del 68 y diez años de lucha contra este régimen nos han demostrado que hay que derribar a la mayoría, tomar el poder político para ponerlo al servicio de los trabajadores.

NO A LA AUSTERIDAD ¡ROMPED CON LA BURGUESIA!

Juntos, el P.C. y el P.S. son mayoría. Que vayan al Gobierno, ahora. Que tomen el poder. Que rompan con la burguesía.

Que vayan al Gobierno, pero no para gestionar la crisis. El P.S., acaba de concretar en cifras "su programa común": tomará del impuesto de los trabajadores lo que hace falta para pagar el aumento del salario mínimo, sin que esto no les cueste ni un céntimo a los patronos; el P.C., denuncia aquí la austeridad, pero se cuida mucho de denunciar la misma política aplicada por el P.C. italiano o el P.C. español. (...)

Que vayan al Gobierno, pero no para plegarse a los dictados de la burguesía. Que empiezen por romper todos los pactos y compromisos con los explotadores y sus representantes. (...) No es posible pretender defender resueltamente los intereses de los trabajadores sin romper todos los lazos que los atan a la burguesía; sin romper con los radicales de izquierda o gaullistas progresistas, sin rechazar el pacto Atlántico, sin derribar a Giscard y derogar la Constitución.

Esto es lo que hay que decir con toda claridad en el momento en que la campaña se sumerge en las falsas polémicas y en la división. Esto es lo que permitirán expresar las candidaturas revolucionarias.

16 de febrero 1978

internacional

II Aniversario de la R.A.S.D.

El pueblo saharaui vencerá!

"Un gran éxito político para el pueblo saharaui". Así resumen los camaradas de la delegación de L.C.R. el alcance de la conmemoración del II Aniversario de la proclamación de la República Arabe Saharaui Democrática. Los actos tuvieron lugar en pleno desierto, dentro de territorio saharaui. Allí estuvieron Lucio González, miembro del Buró Político y Emilio López Méndez, miembro de la Comisión Internacional, representando a la L.C.R. Nos cuentan sus impresiones.

"Acudieron un total de 60 delegaciones y 310 invitados. En total, unas 500 personas. Esto prueba que el pueblo saharaui cuenta con un apoyo internacional importante. Varios gobiernos enviaron representaciones oficiales: Madagascar, Libia, Argelia, el M.P.L.A. de Angola, el P.A.I.G.C. de Guinea, el F.R.E.L.I.M.O. de Mozambique... También estuvo el embajador de México en Argel. Muy numerosas fueron las delegaciones de partidos de izquierda de varios países: Portugal, Francia, Italia, Chile; del Estado español fueron, además de nuestra delegación, el P.S.O.E., P.C.E., M.C., P.T.E., O.R.T., U.G.T., CC.OO., el P.U.C.C. y P.P.C. de Canarias, el Sindicato Obrero Canario.

Las palabras de un representante de la oposición mauritana fueron muy impresionantes. Hubo también delegados de la izquierda senegalesa, de Zimbabwe, de la O.L.P., del F.R.E.T.I.L.I.N. (Timor Oriental). Las Asociaciones de Amigos del Sahara y Comités de Apoyo de varios países —Inglaterra, Suecia, Francia, Euskadi, Madrid, Canarias— también enviaron delegados y asistieron periodistas de todo el mundo.

En suma, una prueba, como decíamos, de que el pueblo saharaui no está solo, de que cuenta con las simpatías y el apoyo de amplios sectores de la opinión pública internacional, por mucho que el imperialismo trate de aislarlo. También es una demostración de que el pueblo saharaui y sus dirigentes son conscientes de la importancia que la solidaridad internacional tiene para su lucha."

¿Cómo se desarrollaron los actos?

Empezó con una alocución de Mohammed Abdelaziz, secretario general del Frente Polisario y presidente del Consejo de Mando de la Revolución, que reafirmó la voluntad de este pueblo de expulsar al invasor de sus tierras y de luchar hasta conquistar la independencia.

Luego asistimos a un impresionante desfile militar. Hemos de decir que la R.A.S.D. ha dado un gran paso adelante en el terreno militar: cuenta con un ejército regular, con tropas bien preparadas capaces de asestar duros golpes al ejército marroquí y mauritano. Justo el día antes de empezar los actos conmemorativos, el Frente Polisario realizó un ataque a El Aaiún, que fue un éxito. Vimos numerosas piezas —cañones, todo tipo de armas— que habían arrebatado al enemigo, y pudimos comprobar que entre ellas las había de origen español y francés. También nos llevaron ante 150 prisioneros de guerra marroquíes y mauritanos, con los que pudimos hablar; algunos nos dijeron que ahora habían comprendido que el pueblo saharaui lleva la razón en esta lucha.

Tras los saludos de las delegaciones, asistimos a actos culturales: una representación teatral, canciones y bailes. El recinto estaba rodeado de numeroso público: combatientes y refugiados que habían acudido desde sus campamentos en el desierto. Su entusiasmo y combatividad eran patentes cuando coreaban los gritos contra el invasor y contra la intervención imperialista francesa.

Por la noche, el primer ministro de la R.A.S.D. dio una rueda de prensa a la que asistieron todas las delegaciones. En ella se habó de la próxima Conferencia Extraordinaria de la O.U.A. sobre el Sahara, en Libreville, del acuerdo pesquero hispano-marroquí y sus implicaciones, del intervencionismo imperialista...

Resumiendo: hemos podido comprobar que la R.A.S.D. se ha consolidado, que el pueblo saharaui ha realizado numerosos progresos en su lucha, tanto en el terreno político y diplomático como en el militar. Este pueblo tiene la firme voluntad de luchar hasta la victoria. El movimiento obrero internacional debe prestarle todo su apoyo, incondicionalmente y sin escamotear esfuerzos, para que esta victoria sea posible.

(En el próximo número de COMBATE ofreceremos más información y hablaremos de las causas por las que las delegaciones provenientes del Estado español no se pusieron de acuerdo en un comunicado conjunto.)



Nicaragua:
Finca
de Somoza



Huelga insurreccional

Cuando el pasado 11 de enero estalló la huelga general contra la dictadura de Anastasio Somoza, tras el asesinato del periodista y dirigente político liberal Pedro Joaquín Chamorro, los días del régimen parecían estar contados. No sólo los trabajadores y campesinos, el pueblo nicaragüense en su totalidad se alzó en pie de guerra contra la dictadura, sino incluso la burguesía nativa se declaró favorable a un cambio de régimen al declarar también la huelga, cerrando empresas y comercios. El propio imperialismo norteamericano, por boca de un portavoz oficial, expresó su opinión favorable a un cambio institucional.

Pero aquella movilización no acabó con la dictadura somocista. La Guardia Nacional, principal instrumento de poder de Somoza, se enfrentó violentamente a todas las movilizaciones. Es cierto que Somoza se vio obligado a dar a conocer a los autores del asesinato de Chamorro, pero gracias a la represión consiguió mantenerse en el poder.

Sin embargo, el movimiento de masas no se detuvo. Si por parte de la burguesía y del imperialismo se multiplicaron los llamamientos a la calma —su temor a un cambio de régimen en tal situación de explosividad social es su temor a no poder estabilizar un régimen que asegure sus intereses de clase—, los trabajadores y campesinos prosiguieron la lucha. En todas las ciudades y principales núcleos del país se han producido movilizaciones importantes con un marcado carácter insurreccional. La Guardia Nacional, pese a sus métodos extremadamente violentos —ametrallamiento de manifestaciones, detenciones masivas, torturas...— empezaba a verse desbordada.

La burguesía y el imperialismo norteamericano empezaron a presionar de nuevo para obtener un cambio. El pasado 26 de febrero, Somoza, asediado por todas partes —en el propio ejército aparecían voces contrarias al somocismo— anunció una "reforma constitucional" y la convocatoria de elecciones para el año 1981. El Gobierno norteamericano se ha apresurado a apoyar la iniciativa, proponiendo además que, "para restablecer la calma", entren en el Gobierno representantes de la oposición democrática. Algún comentarista ha hablado de "vía española de democratización". (Dicho sea de paso, Somoza recibe suministros militares de España, según informó la prensa recientemente. ¿Es esta la manera en que el Gobierno Suárez pretende ayudar a esa "vía española"? En todo caso, denunciamos el hecho; es necesario impedir cualquier nuevo suministro de armas a la dictadura somocista).

Pero la situación ha alcanzado límites extremos. La explosividad social está poniendo en peligro este intento de transformación del régimen sin cuestionar la estructura social y económica del país. Dos días después del anuncio reformador de Somoza, la Guardia Nacional disparó en Diriamba, Catarani, Masaya y León. El balance: más de 50 muertos y centenares de heridos.

En el momento de escribir estas líneas, la movilización se extiende en respuesta a estas agresiones. La lucha no ha concluido.

S. Mendoza

Por la libertad de los presos políticos de Sudáfrica

Al lanzar su Campaña de Sudáfrica el pasado 18 de enero, Amnesty International publicó en Londres el informe "Encarcelamiento Político en Sudáfrica" (el mismo puede adquirirse en inglés, solicitándolo por escrito al Grupo de Publicaciones de Madrid, calle de Ferrer del Río, n.º 17 (Distrito Postal n.º 28). Igualmente pueden solicitarse cuantos folletos y hojas de firma se deseen).

El motivo de lanzar en estos momentos una Campaña contra Sudáfrica se debe al empeoramiento de la situación. La O.N.U. ha declarado 1978 el Año Anti-Apartheid.

Nuestros fines son: conseguir la libertad de todos los prisioneros de conciencia, derogar todas las leyes represivas y discriminatorias e investigar abierta e independientemente las alegaciones de tortura y muerte de detenidos políticos bajo custodia policial.

Podemos obtenerlo contando con su ayuda; entre todos podemos concienciar al público en general sobre la situación actual de la siguiente manera: enviando cartas al Gobierno de Sudáfrica pidiendo todo lo expuesto en el párrafo anterior, haciendo presión al citado Gobierno por medio de firmas que Amnesty International entregará a la Embajada de Sudáfrica próximamente.

Indicamos que las cartas al Gobierno deben remitirse a:

Hon. B. J. Vorster
Primer Minister
Union Buildings. Pretoria
Sout Africa

y las hojas (el mayor número posible) se enviarán o entregarán en el domicilio de Amnesty International antes del 15 de marzo.

Amnesty International

U.R.S.S.

Obreros detenidos

El pasado 7 de febrero fueron detenidos Vladimir Klebanof y varios compañeros suyos, fundadores del "sindicato por la defensa de los derechos de los trabajadores" (ver COMBATE, n.º 97). Klebanof ha sido internado en el mismo hospital siquiátrico en que pasó cuatro años por haber denunciado las condiciones de trabajo de los mineros del Donbas.

Fue el 26 de enero cuando estos trabajadores (200 en total) anunciaron en rueda de prensa la creación del "sindicato libre". Explicaron: *"Estamos en paro* (desde su anterior detención) *y nuestros sindicatos no nos defienden"*. Pidieron que su sindicato sea reconocido por la Organización Internacional del Trabajo.

en breve

El hecho de que la burocracia haya titubeado durante diez días antes de ordenar la detención de estos trabajadores, prueba que dudaba sobre la actitud a adoptar. Ello demuestra también la importancia que tiene, para la oposición antiburocrática en la U.R.S.S., que la opinión pública internacional —y en particular, en este caso, los sindicatos y partidos obreros— declare su apoyo solidario a todas las iniciativas que refuercen la lucha por el respeto de las libertades democráticas y la organización de los trabajadores soviéticos en el combate contra la burocracia.

Contra la celebración del Mundial de fútbol en Argentina

En Barcelona acaba de constituirse el Comité Catalán por el Boicot a Argentina en los Mundiales. Está integrado por los siguientes partidos: L.C.R., O.C.E. (B.R.), P.S.C., P.S.O.E., P.T., Partit Carli, E.D.C. y C.D.C. Apoyan todas las centrales sindicales —CC.OO., U.G.T., C.N.T., C.S.U.T., U.S.O., S.U. y S.O.C.— así como la Associació Catalana de la Dona, Unió per l'Alliberament de la Dona, la Coordinadora Feminista y la Organización de argentinos exiliados.

Este Comité ha publicado un manifiesto en el que exige que se traslade la realización del Mundial de Fútbol a otro país, por constituir un intento de represtigio político internacional de la Junta Militar argentina. Caso de no efectuarse dicho traslado, exige que la selección española no acuda a Argentina.

El 16 de marzo se celebrará un mitin de presentación pública del Comité. Para el 28 está previsto otro acto. El Comité ha tomado la iniciativa de recoger firmas en apoyo de estas exigencias.

Cabe destacar que el P.S.U.C., el P.S.C.(R) y E.R.C. rechazaron expresamente su participación en este Comité.

CHINA

Reunión de la Asamblea Nacional Popular

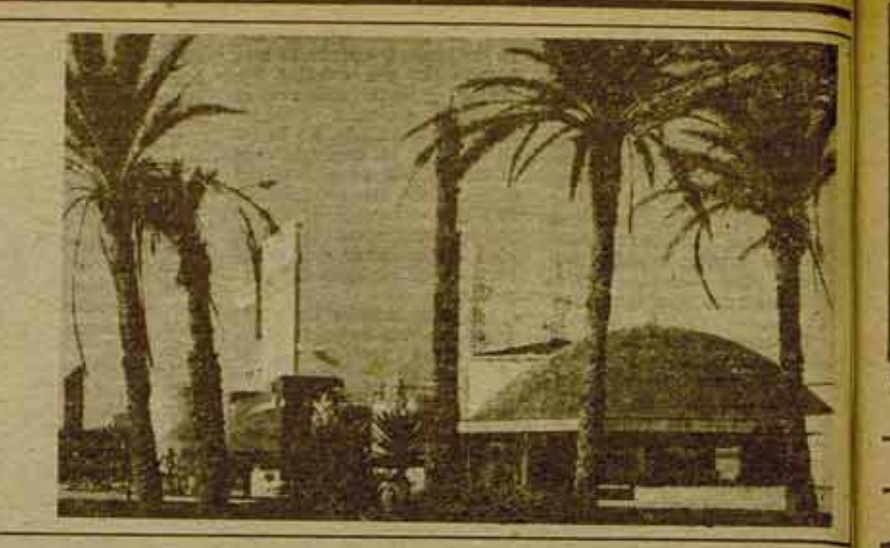
El pasado 26 de febrero se iniciaron las sesiones de la V Asamblea Nacional Popular —una especie de Soviet Supremo chino— en Pekín, en presencia de casi 3.500 delegados. Esta reunión estaba prevista inicialmente para el pasado mes de setiembre; pero fue aplazada; ello se debió sin duda a la necesidad de avanzar en el proceso de depuración de la llamada "banda de los cuatro" y de superar las divergencias existentes en el nuevo equipo dirigente.

Esta Asamblea se reúne ahora por primera vez desde 1975 (esta espaciada periodicidad no deja lugar a dudas sobre el mero carácter formal, de organismo de ratificación de decisiones que se adoptan previamente en la cumbre del aparato del partido). Su importancia radica en que tendrá que sancionar los cambios políticos operados tras la muerte de Mao, Chu En-lai y la depuración del "grupo de Shanghai" y sus seguidores (al parecer, los comités provinciales se han renovado últimamente en un 75 %). En concreto, la Asamblea deberá adoptar el nuevo plan de desarrollo económico, que a la vista de las últimas declaraciones de los dirigentes chinos y de los cambios ya realizados implica una notable transformación.

En el informe de apertura, el presidente del Partido, Hua Kuo-feng, ha trazado las grandes líneas del nuevo plan. Las prioridades se situarán en el desarrollo de la agricultura y de la industria de base. Entre invocaciones al pensamiento de Mao y ataques a la "banda de los cuatro", Hua Kuo-feng ha reafirmado la orientación política exterior, basada en la teoría "de los tres mundos"; sus ataques al "social-imperialismo soviético" no han cambiado de tono.

Los resultados de esta Asamblea permitirán arrojar luz sobre la nueva orientación de la dirección china en política interior y exterior.

La Haba
Almaraz
Valdecaballeros



En la foto Central nuclear de Almaraz (Cáceres)

La agresión nuclear al pueblo extremeño

El reciente descubrimiento de que las minas de uranio de la Haba, a pocos Kilómetros de Villanueva de la Serena y Don Benito, vienen usándose desde hace tiempo como cementerio de residuos radiactivos, añade un nuevo dato para comprender la agresión nuclear a que está sometido el pueblo extremeño. Agresión que sufren también otros pueblos españoles y del mundo, y que, en definitiva, pone en peligro la vida, y determina negativamente el futuro de la humanidad entera.

En efecto, este verano se ha realizado una encuesta entre los obreros de la mina de uranio, que demostró en seguida la extrema peligrosidad de las condiciones de trabajo: ningún tipo de protección personal (guantes, trajes, caretas, etc.), ausencia de revisiones médicas periódicas, ausencia de instalaciones de descontaminación, ¡realizándose el lavado de las ropas de trabajo por los propios obreros, junto con la ropa de su familia!

Se observó también, cómo el mineral radiactivo se acumulaba en parques sin redes de drenaje suficientes, siendo de hecho arrastrado por la lluvia al cauce del río Ortigas y de éste al Guadiana.

Ante la denuncia a la opinión pública de esta situación, la empresa (ENUSA) ha reaccionado típicamente: por un lado, ha intentado identificar a los obreros que hubieran proporcionado la información, queriendo hacernos creer ENUSA que todo es obra de unos pocos "agitadores" o "descontentos", negando el hecho más evidente: que **todos** los obreros están sometidos a las mismas condiciones de trabajo, y que **todos** y cada uno pueden denunciarles.

Por otro lado, la empresa se ha apresurado a pedir los partes clínicos de las instituciones sanitarias por donde han pasado obreros de la mina, entre los que parece que ha habido, por lo menos cuatro muertos de cáncer en estos últimos años. Esta tardía preocupación de la empresa por la salud del personal, es un intento de adelantarse a una investigación pública. Es sabido que es práctica común en la industria nuclear, el ocultar datos sobre las enfermedades profesionales, los accidentes y sus efectos.

El caso es que en el estudio sobre la mina de la Haba, ha surgido algo inaudito: ¡allí se guardan residuos radiactivos! Se guardan verduras contaminadas por el famoso escape del reactor experimental de la Moncloa, ocurrido hace años, y se guardan residuos radiactivos retirados de la zona de Palomeras después del accidente del bombardeo USA, residuos que, en su día, la Prensa nos había hecho creer que habían sido trasladados a USA en su totalidad. Estas cosas las debía saber la gente.

LLUEVE SOBRE MOJADO

Ya la opinión pública extremeña, está sensibilizada por lo que supone la pretensión de instalar la central nuclear de Valdecaballeros. Esta central vendría a sumarse a la de Almaraz, en avanzado estado de construcción. En un principio, las compañías eléctricas pudieron suponer que no encontrarían oposición popular, como no la encontraron en Almaraz. Así, escribían: "es una región atrasada y poco poblada". Se necesitó un tiempo para que la población, constituida en su mayor parte de campesinos, fuera comprendiendo las implicaciones que tenía la instalación de una central nuclear.

Hace un año, la única información que circulaba, era la propia de las compañías eléctricas: documentos maravillosos, prospectos a todo color, viajes y comidas a los alcaldes y concejales de la zona. Por otra parte, las compañías tenían a su disposición el periódico regional, "Hoy", de la Editorial Católica. Como anécdota valga ésta: el propio pueblo de Valdecaballeros se enteró de que se quería instalar una central en su término, cuando un día el "Hoy" apareció con un enorme titular en su primera página: "Valdecaballeros dice SI a la central nuclear".

Todo este alarde publicitario no podía, sin embargo, convencer del todo... algo no olía bien. ¿Por qué tanto secreto? ¿Por qué se habían comprado los terrenos diciendo que eran para una fábrica de neumáticos? ¿Por qué el alcalde se había comprado de pronto un cochazo nuevo (luego se vería que no era sólo el coche)? ¿Por qué, si es tan buena, no la ponen en Madrid?

LA OPOSICION SE ORGANIZA

Bajo iniciativas diversas se organizan algunas conferencias en Orellana, Badajoz, Valdecaballeros,... En seguida se vio que el tema tenía un eco enorme, era algo que preocupaba. Era necesario difundir **la otra** información sobre la central. Se planearon tres nuevas conferencias: Castiblanco, Orellana, Villanueva. Esta vez fueron prohibidas sistemáticamente por el gobernador: ¡el asunto les empezaba a asustar!

Apareció la necesidad de coordinar la oposición antinuclear. Así nació la Comisión de Afectados por la Central Nuclear de Valdecaballeros, que empezó a reunirse regularmente todos los martes en Orellana la Vieja. En Badajoz, ciudad, se formó posteriormente la Comisión Ciudadana de Defensa del Guadiana. Las Comunidades de Regantes, por su parte, ya habían iniciado un largo y documentado recurso jurídico en contra de la central.

En menos de un año de oposición antinuclear organizativa, se han convocado multitud de conferencias, se han editado hojas informativas, etc. El 29 de mayo se realizó la primera marcha antinuclear contra la central de Valdecaballeros. Espontáneamente fue denominada "Marcha Verde". Si tenemos en cuenta la intimidación de las fuerzas del orden (muchos pueblos fueron literalmente bloqueados por la Guardia Civil) la historia más reciente, y las características geográficas y sociales de la región, el hecho de que durante un día entero, bajo un sol abrasador, cuatro mil personas recorrían trescientos kms. de carreteras extremeñas invitando a los pueblos del recorrido a sumarse a la lucha, significa mucho. La marcha antinuclear más larga que se conoce.

En la segunda marcha, el 14 de agosto, ya fueron diez mil los que se presentaron en Badajoz capital. Fue ocasión para que participaran los emigrantes de Madrid, Cataluña, Euskadi..., la "tercera provincia extremeña", que en sus localidades de trabajo se organizan en contra de las centrales extremeñas y en función de otros graves problemas que tiene planteados la región.

PESE A TARRADELLAS, AUTONOMIA PARA EXTREMADURA

La lucha antinuclear en Extremadura no puede eludir, y de hecho conecta, con toda una problemática regional. No es casualidad que se quieran instalar allí centrales contaminantes cuya energía se transporta lejos de la región (Madrid, Sevilla). Extremadura es tratada como una región tercermundista proveedora de materias primas sin elaborar, energía y mano de obra barata. No importa que la central de Valdecaballeros hipoteque el futuro de todo el Plan Badajoz y sus posibles ampliaciones, pues parece ser que ese plan nunca fue tomado en serio.

No se buscan soluciones definitivas contra el paro. Baste observar que la inversión de la central, aplicada a industrias transformadoras de productos de la región, supondría 30.000 puestos de trabajo permanentes, mientras la central sólo da unos 200 altamente especializados, es decir, foráneos. Para todo esto, Extremadura tiene energía suficiente: actualmente sólo consume la quinta parte de lo que produce (y aprovechamos aquí para protestar contra la central de Almaraz, cuya construcción ha sido posible por la existencia de la dictadura). El resto va a la red nacional para alimentar las monstruosas concentraciones industriales donde los obreros, muchos de ellos extremeños, se intoxican en las calles de las ciudades colmena. ¿Es esto lógico?

Se dice que otras regiones necesitan energía, ¿quién la necesita?, ¿los obreros de Bilbao?, ¿o más bien el Consejo de Administración de Altos Hornos? En todo caso, ninguna región puede obligar a otra, ningún pueblo a su vecino, a soportar una amenaza contra su vida en provecho ajeno. Este es un asunto que no se puede de votar en un Parlamento estatal, donde cualquier región es minoría. ¿Y qué hacen los parlamentarios extremeños? Mientras Extremadura tiene cuestiones concretas acucientes: paro, centrales, reforma agraria, etc., sus parlamentarios se enzarzan en discusiones bizantinas sobre una preautonomía inocua y desprovista de contenido. Pero todo se va sabiendo, y hasta los supuestamente ignorantes extremeños, se dan cuenta que deben luchar para no caer una vez más en la trampa.

En este sentido se ha elaborado un documentado estudio de próxima aparición, en que se analizan los recursos regionales, las posibilidades, y su hasta ahora sistemático despojo por el caciquismo interior, avanzadillas de la oligarquía omnipresente.

M. Pizarro

Mapa nuclear



Manifestación antinuclear en Badajoz — Agosto 77

